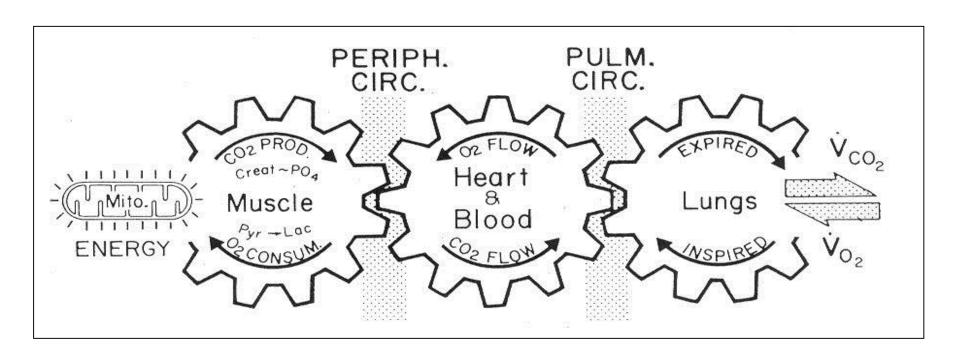


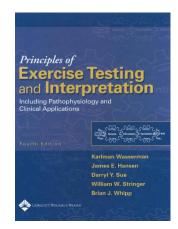
# Interactions poumons et autres organes:

Interactions cœur - poumons - muscles ... à l'exercice ... dynamique

#### Plan

- · Principes d'ergospirométrie
- Adaptations respiratoire, cardiaque et périphérique
- Exemples d'interactions
- · Notions de limitation à l'exercice
- · Conclusions





### Principe de l'ergospirométrie



FiO2 FeO2

Ve

FiCO2 FeCO2

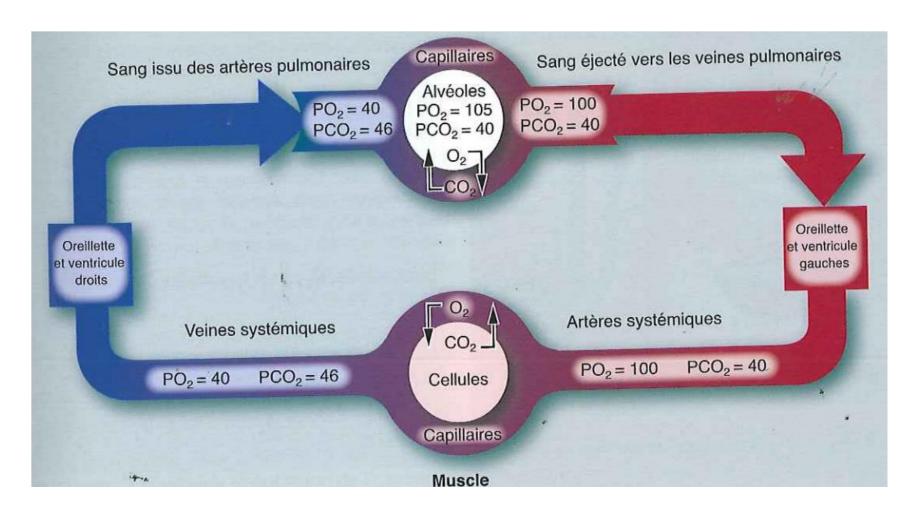


 $VO2 = Ve \times (FiO2-FeO2)$ 

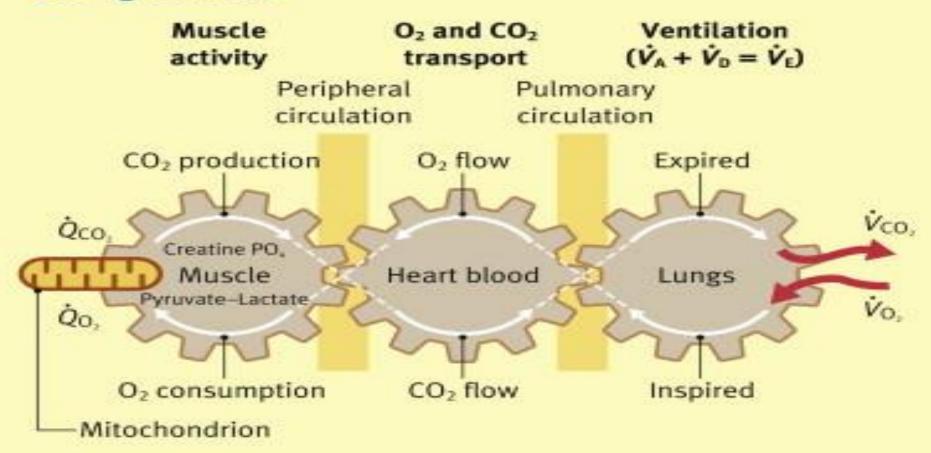
 $VCO2 = Ve \times (FiCO2-FeCO2)$ 

#### L'histoire de ...





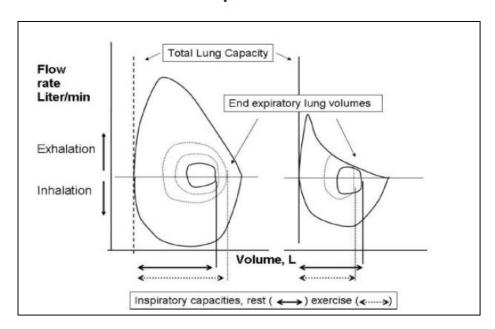
#### The interaction among the pulmonary, cardiovascular and skeletal muscle systems during exercise



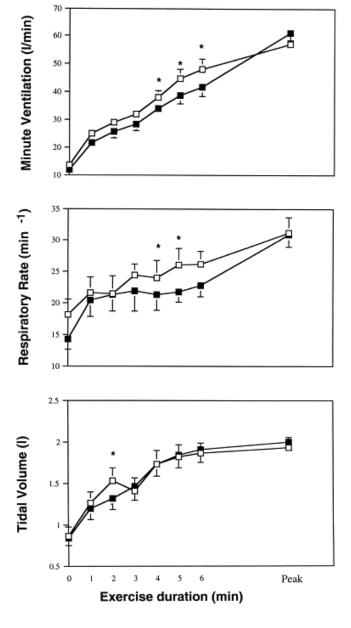
V<sub>A</sub>, ideal alveolar ventilation/time; V<sub>D</sub>, physiologic dead space ventilation/time; V<sub>L</sub>, total ventilation during expiration/time; Q<sub>D</sub>, O<sub>2</sub> consumption; Q<sub>CO</sub>, CO<sub>2</sub> production; V<sub>O2</sub>, O<sub>2</sub> uptake; V<sub>CO</sub>, CO<sub>2</sub> output; creatine PO<sub>4</sub>, creatine phosphate. Courtesy of Wasserman

### Adaptation respiratoire

- Inspiration:
  - Diaphragme & muscle inter-costaux
  - A l'effort (soutenu) : contribution d'autres muscles
- Expiration:
  - Passive au repos
  - Active à l'effort
- Effet favorable sur le retour veineux (repos et effort)

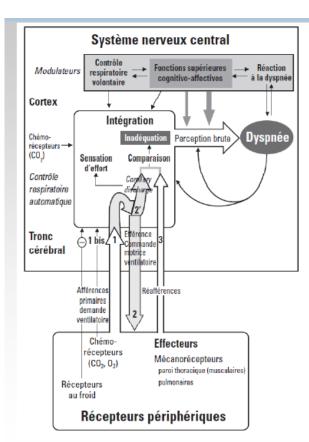


### Adaptation respiratoire

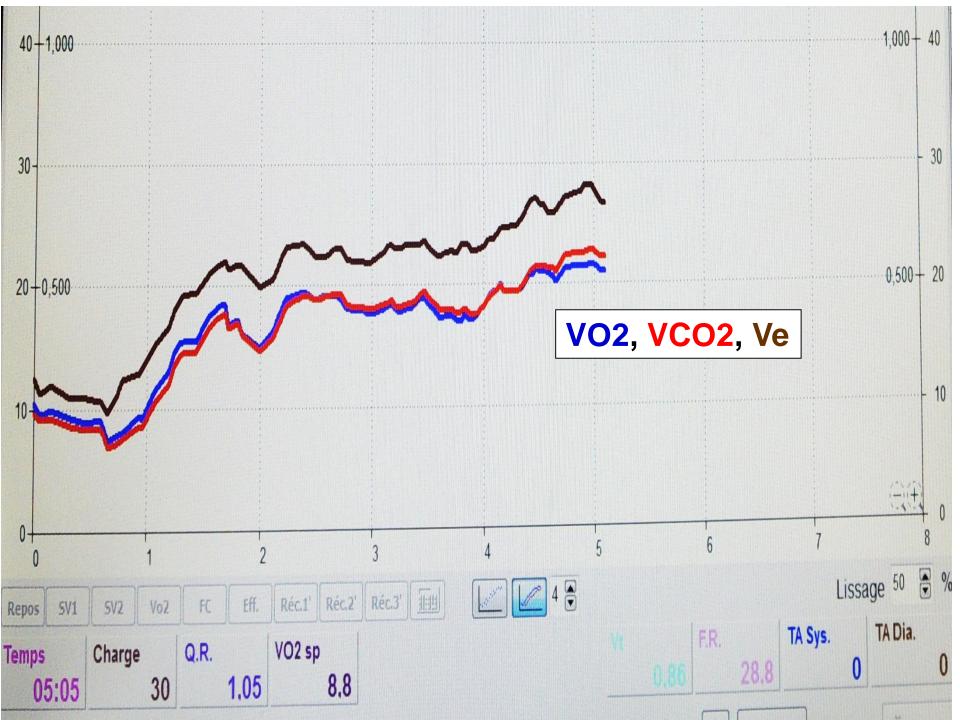


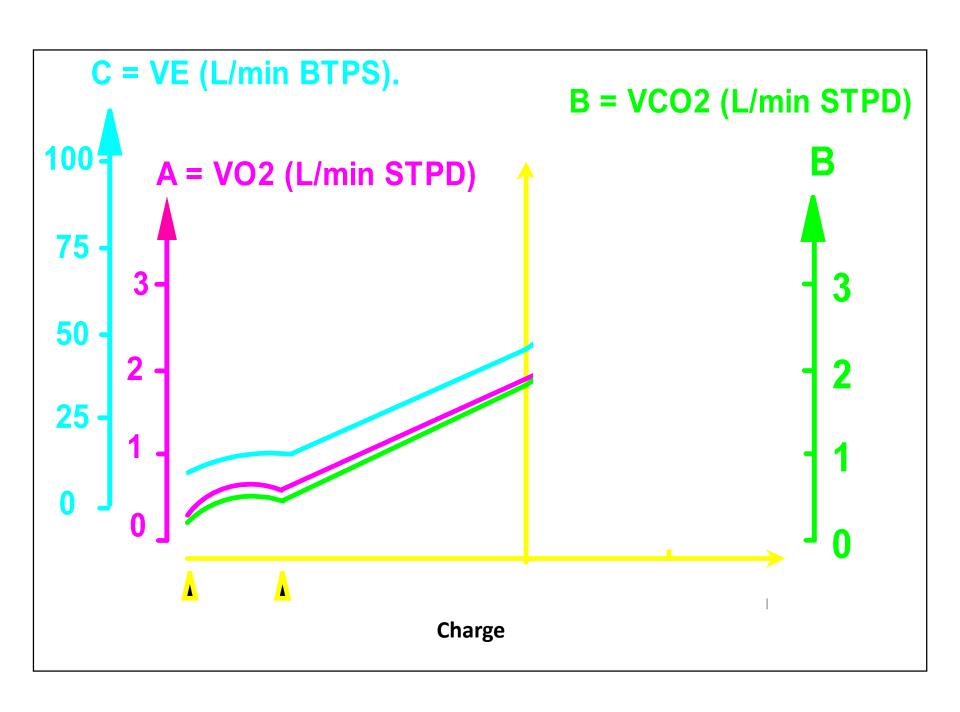
### Adaptation respiratoire

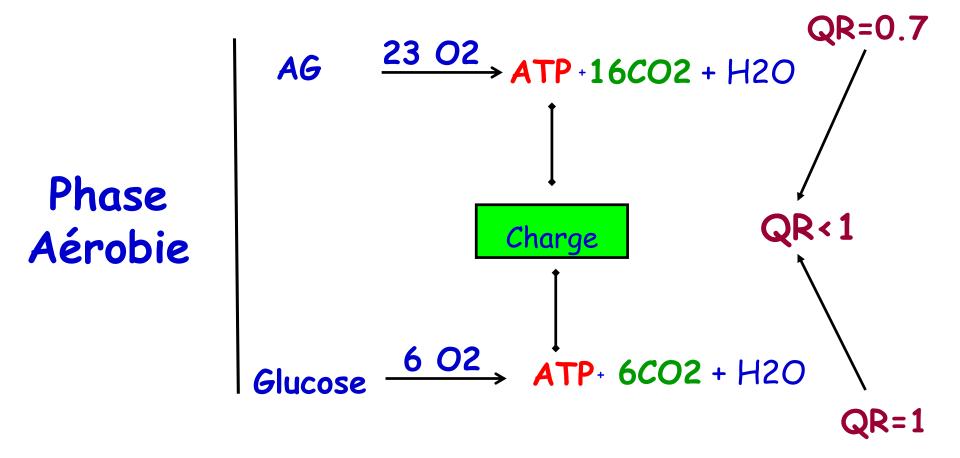
- Régulation de la ventilation :
  - Le maintient des niveaux optimaux de PO2, PCO2 et de pH sanguins nécessite une coordination parfaite des systèmes respiratoire et circulatoire
  - Les centres respiratoires (cérébraux) régulent l'activité des muscles respiratoires
    - Les chémorécepteurs centraux (pCO2, pH) → ajustent la respiration
    - Les chémorécepteurs périphériques interviennent également (pO2, pCO2 & pH)
    - + Noci/mecano-récepteurs
  - → le CO2 sanguin est le stimulus le plus important de la ventilation à l'effort pour réguler le pH sanguin

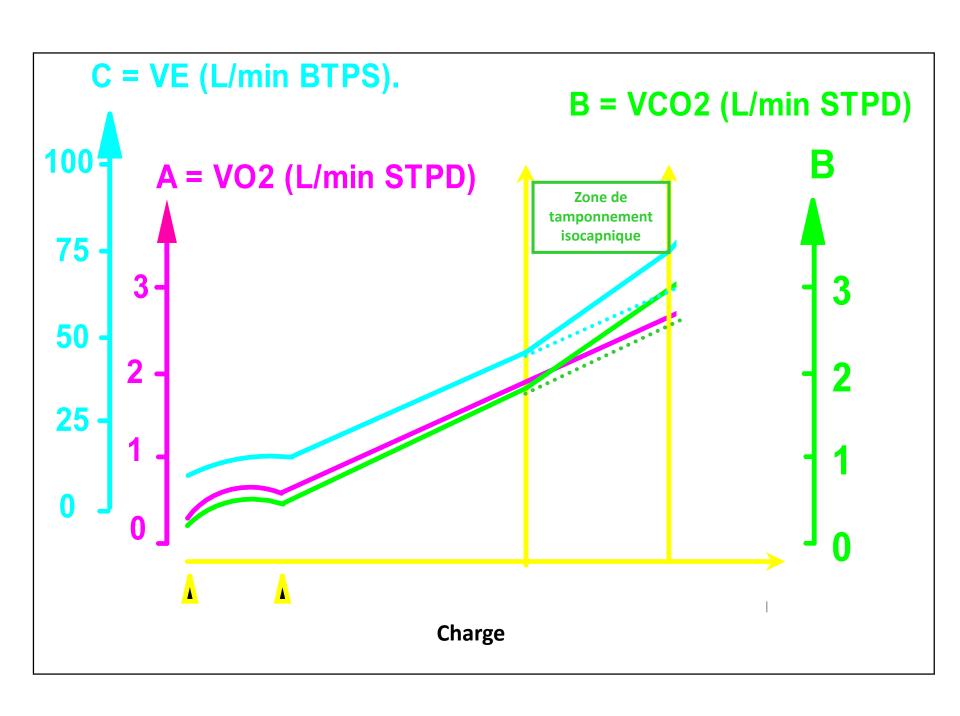


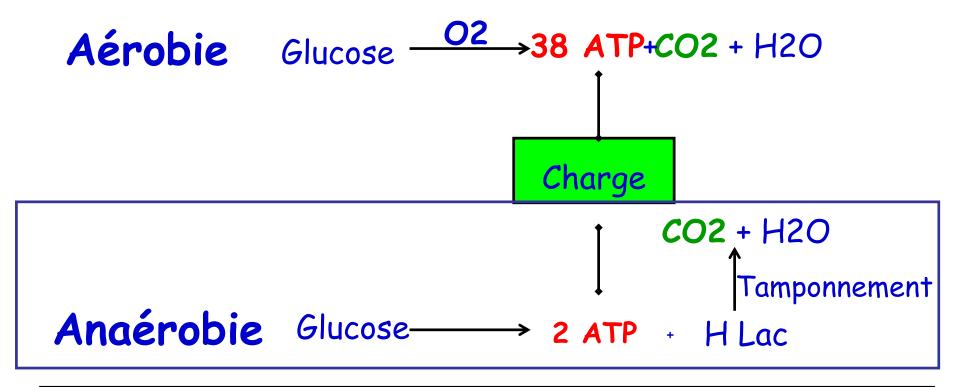
Denjean A. Rev Mal Respir (2005) 22(5Pt3):7S40-7S41



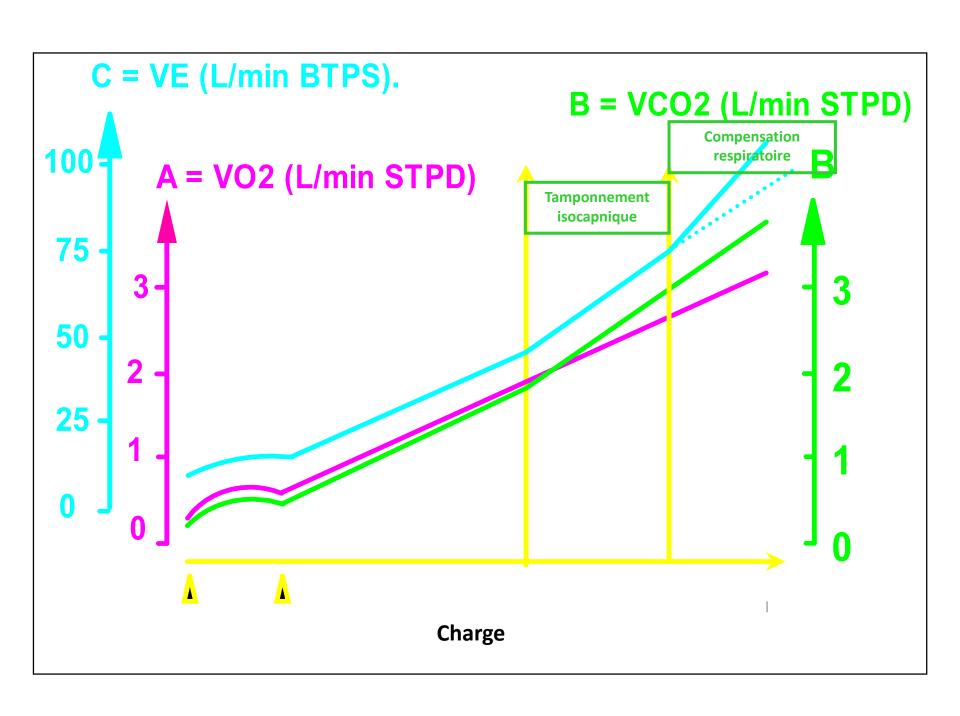


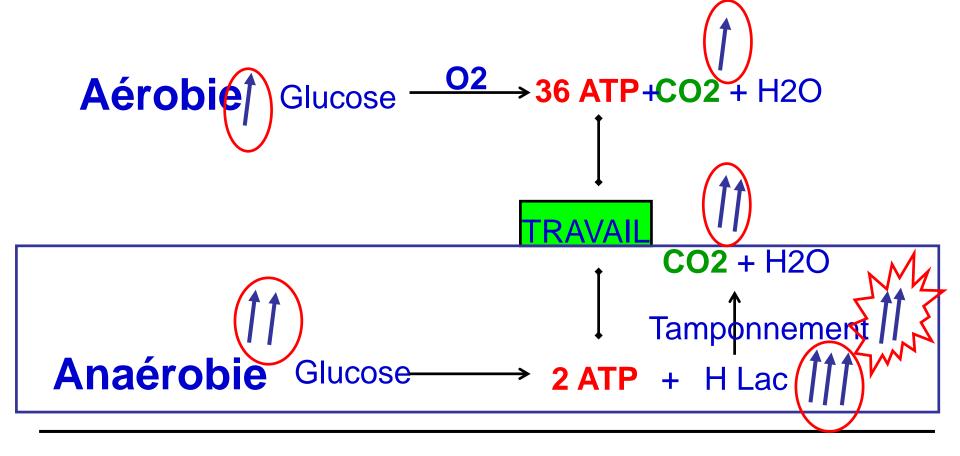


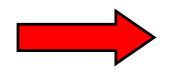




Substrats + O2 --- Energie + CO2 aér + CO2 ana + H2O



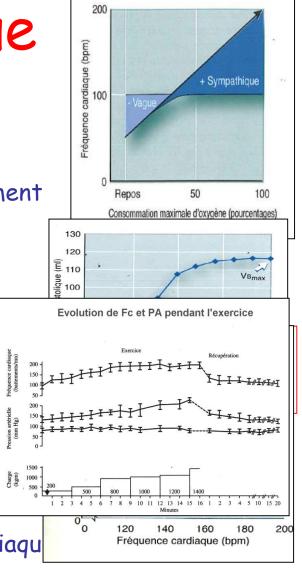






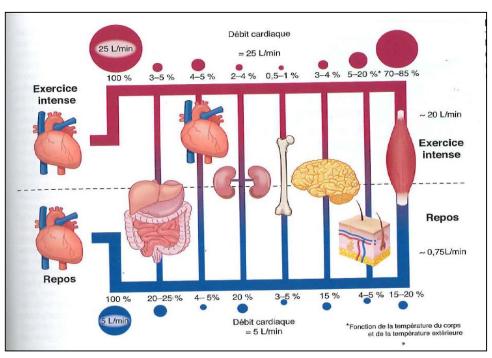
### Adaptation cardiaque

- · Fréquence cardiaque :
  - Augmente principalement par activation sympathique
  - Age, intensité de l'exercice, niveau d'entraînement
- Volume d'éjection du VG
  - Augmente à l'effort (Straling)
  - Dépendant du retour veineux, EDV, FE, PA, et niveau d'entraînement
- Débit cardiaque :
  - Augmente linéairement avec l'intensité
  - Par adaptation de la FC et du VES
  - Dépendant du niveau d'entraînement
- Pression artérielle :
  - PAS augmente par augmentation du débit cardiaqu (+ résistances vasculaires)
  - PAD stable or diminuée



### Adaptation cardiaque et périphérie

- Distribution du pool sanguin :
  - Muscle: repos 15-20 % du débit cardiaque → exercice 70-85 %
  - Besoins en O2 → vasodilatation (+CO2, K+, H+, ac. lact, ...)
  - Vasodilatation liée à la fonction endothéliale (NO, PG, ...)
     →Modification de pression par vaso / ou \
  - Retour veineux (vaisseaux des membres inf, pompe abdominale, pompe diaphragmatique)
  - Via le SNS
    - Barorecepteur (repos)
    - Chémorécepteur (exercice)
  - Activation centrale

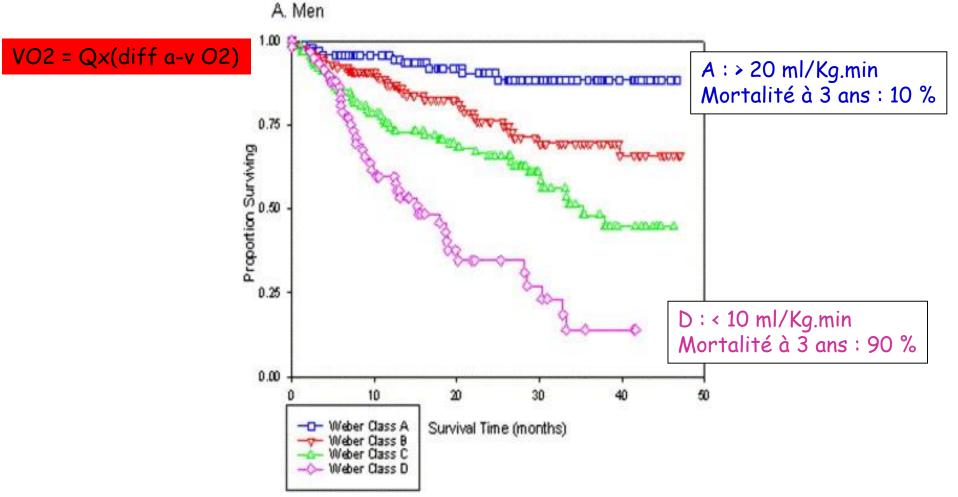


### Adaptation musculaire

- · L'apport en O2 aux muscles périphériques dépend de :
  - Débit cardiaque
  - Distribution et perfusion des tissus (autres) en fonction des besoins en O2
  - PO2 capillaire
  - Concentration d'Hb
  - Affinité de l'Hb pour l'O2
- · Les échanges gazeux au niveau musculaire
  - Au repos:
    - CaO2 = 20/100 ml
    - CvO2 = 15/100 ml (Oreillette droite)
  - A l'exercice :
    - Diff a-vO2 = 15-16 ml (Oreillette droite)

#### Exemple d'interrelations complexes des 3 systèmes et intérêt en termes de pronostic

#### Le (ancien) gold standard du pronostic



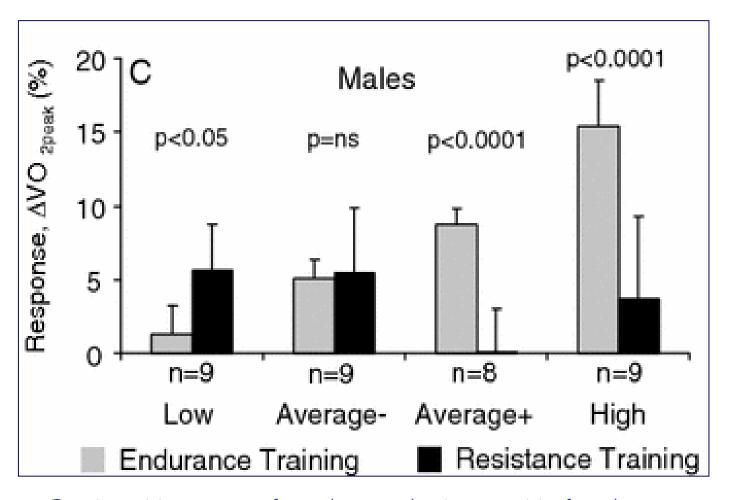
#### VO2 = Qx(diff a-v O2)





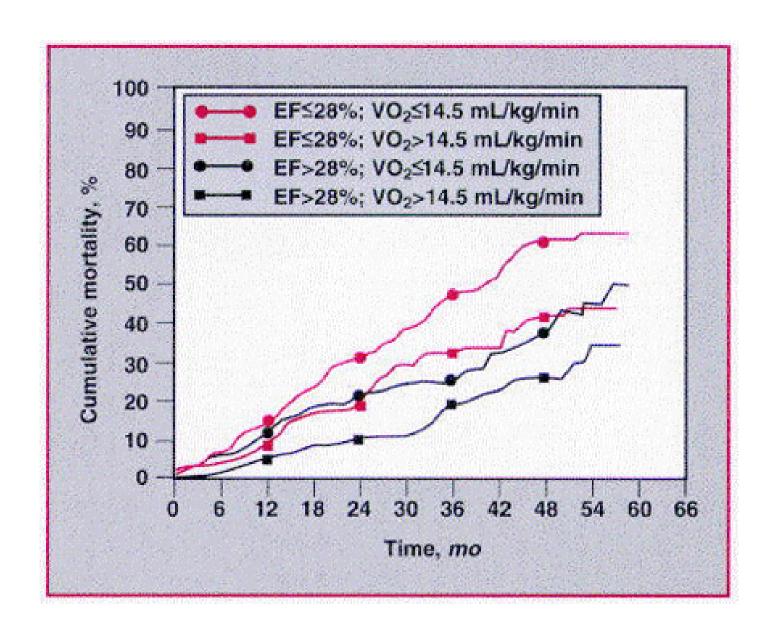
Réadaptation:

Un entraînement « purement » périphérique  $\rightarrow$  Gain de VO2



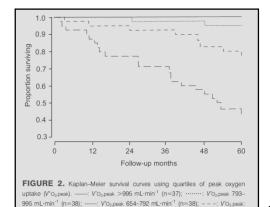
Sujets sains BMI>32

Exercise training responses after endurance and resistance training for males. The subjects were divided into quartiles according to their endurance training response as follows:  $1\pm3$  (Low),  $6\pm1$  (Average - ),  $9\pm1$  (Average + ), and  $16\pm3$  (High) % increase VO2peak



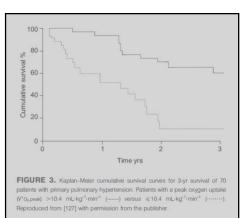
## BPCO, chirurgie thoracique HTAP: Valeur prédictive pronostique de la VO2

| BPCO<br>(Oga 2003)                          | VO2 < 654 ml/min<br>VO2 793-995 ml/min                              | Mortalité à 5 ans : 60 %<br>Mortalité à 5 ans : 5 %                  |
|---|---|--|
| BPCO<br>(Hiraga 2003)                       | VO2 < 10 ml/Kg.min  | Mortalité à 5 ans : 62 %   |
| Risque opératoire<br>(chirurgie thoracique) | VO2 < 10 ml/Kg.min<br>VO2 < 15 ml/Kg.min<br>VO2 : 15 - 20 ml/Kg.min | Mortalité = 100 % Complications & décès = 100 % Complications = 66 % |
| HTAP<br>(Wensel 2002)                       | VO2 < 10.4 ml/Kg.min<br>VO2 > 10.4 ml/Kg.min                        | Mortalité à 1 an : 50 %, à 2 ans : 85 % 10 % 30 %                    |



<654 mL·min<sup>-1</sup> (n=37). Reproduced from [185] with permission from the publisher

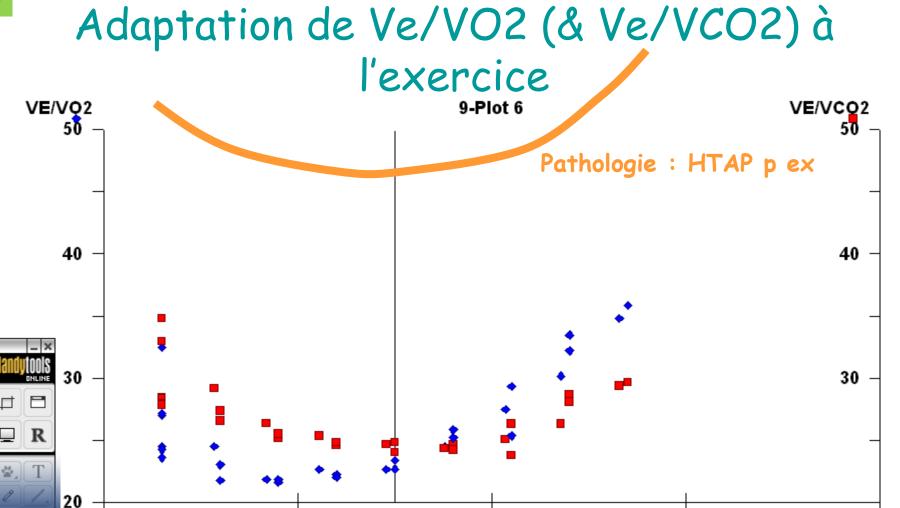
BPCO : Oga dans Palange ERJ 2007



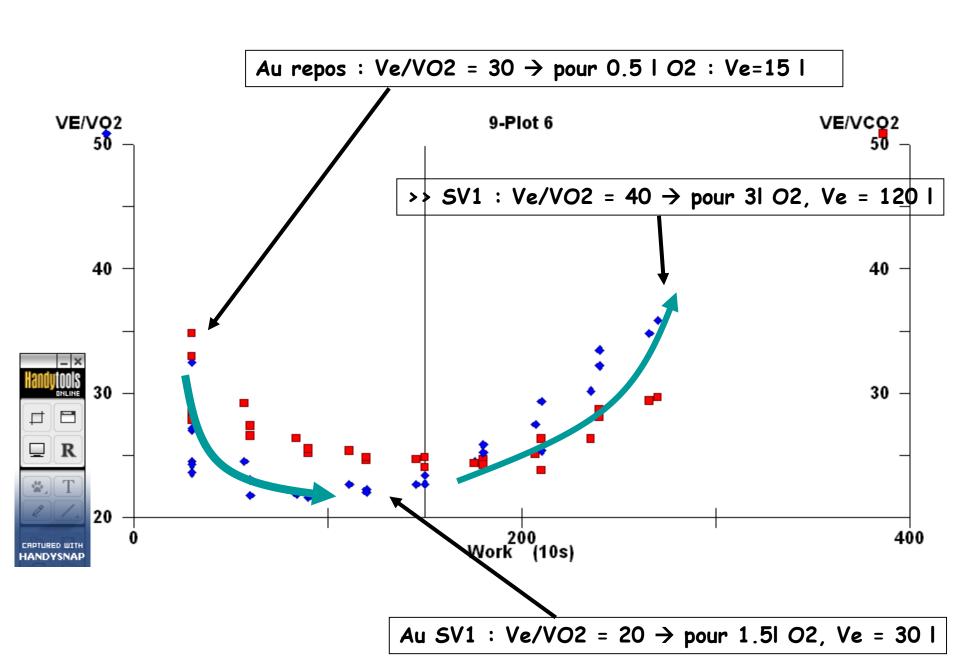
HTAP: Wensel dans Palange ERJ 2007

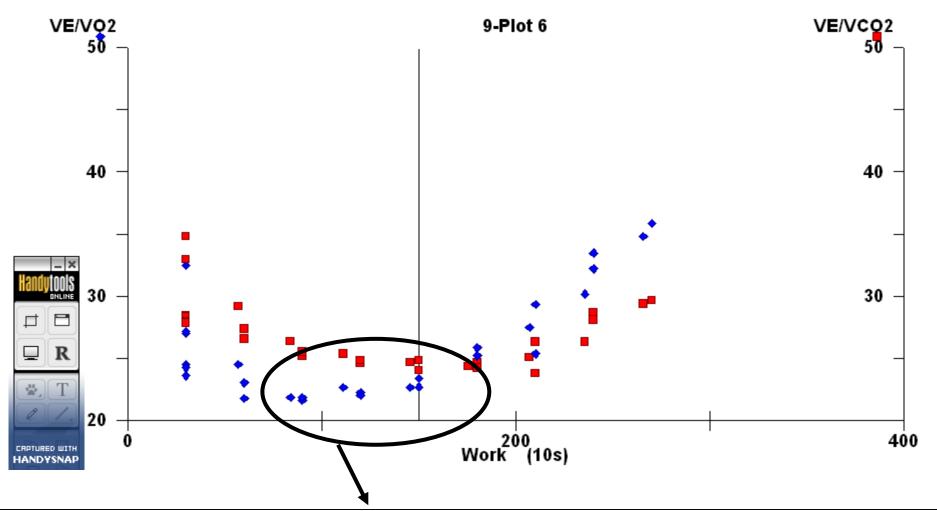
400

CAPTURED WITH HANDYSNAP



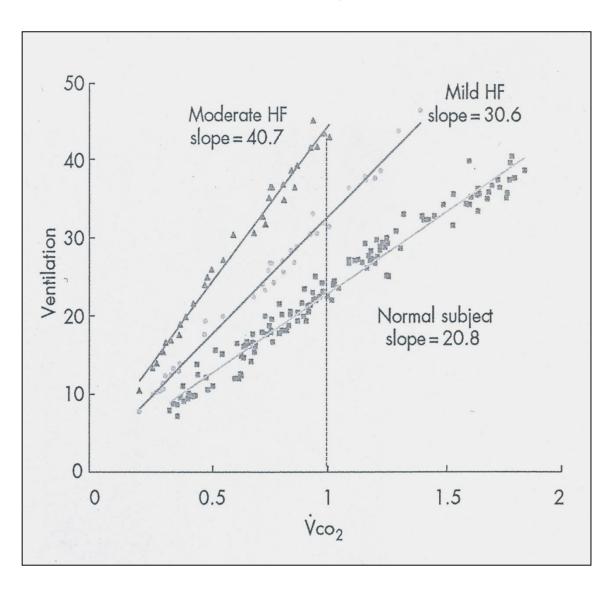
200 Work (10s)



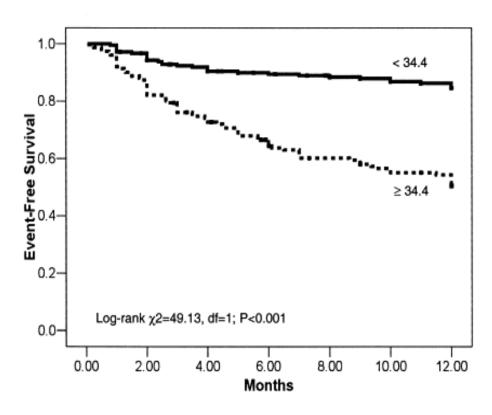


Rapport Ve/Q optimal : zone d'entraînement optimale (confort / rendement ) ? < ou = SV1

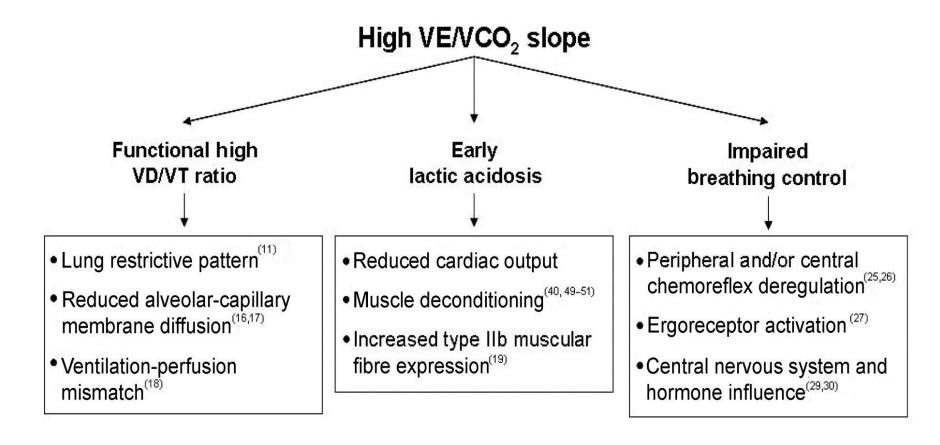
#### Pente Ve/VCO2



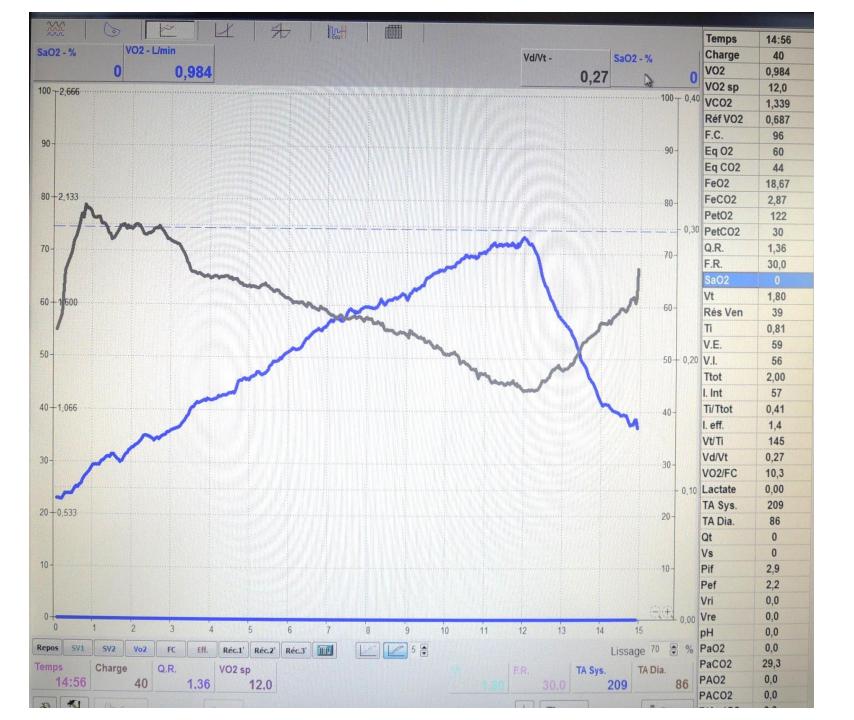
SHF (LVEF < 50%)



|               | VE/VCO <sub>2</sub> slope<br>< 34.4 |     |    | VE/VCO₂ slope<br>≥ 34.4 |    |     |     |    |    |    |
|---------------|-------------------------------------|-----|----|-------------------------|----|-----|-----|----|----|----|
| Months        | 0                                   | 3   | 6  | 9                       | 12 | 0   | 3   | 6  | 9  | 12 |
| N of Subjects | 212                                 | 191 | 79 | 165                     | 0  | 151 | 114 | 92 | 72 | 0  |
| Events        | 0                                   | 16  | 22 | 25                      | 31 | 0   | 36  | 53 | 62 | 72 |



Pulmonaire Central (cardiaque) Périphérique Central (cardiaque) Central (cérébral)



#### Ventilatory regulation of arterial H<sup>+</sup> (pH) during exercise

#### Karlman Wasserman\*, Timothy A. Cox, Kathy E. Sietsema

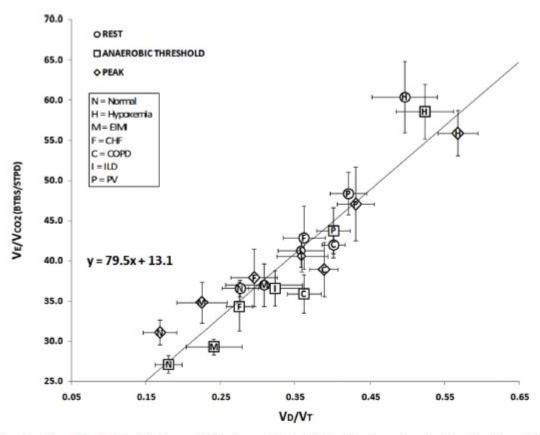
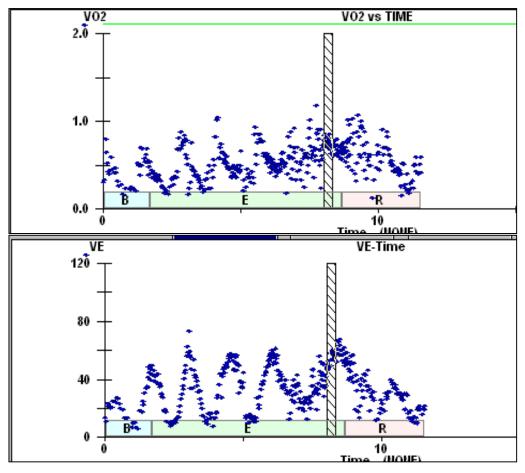


Fig. 1.  $V_E/V_{CO_2}$  (BTPS/STPD) as a function of physiological dead space/tidal volume ratio ( $V_D/V_T$ ). The letter in each symbol identifies the patient group shown in the box in the upper left. The shape of the symbol differentiates the resting, anaerobic (lactic acidosis) threshold and peak exercise physiological states as defined in the upper left of the figure. The abbreviations in the panel box are: EIMI, exercise-induced myocardial ischemia; CHF, chronic heart failure; COPD, chronic obstructive pulmonary disease; ILD, interstitial lung disease; PV, pulmonary vasculopathy, Standard errors of the mean values are shown by the vertical and horizontal bars on each symbol. The SD and SEM are given in Table 2 for  $V_E/V_{CO_2}$  and Table 3 for  $V_D/V_T$ ,

#### Oscillations ventilatoire à l'effort



Mr V (501104MV03)

- 62 ans
- infar / 5 sem., PTCA
- FE 15-20 %
- VO2p = 10.1 ml/Kg/min (30W)
- QR = 1.08
- pente Ve/VCO2 = 79
- Pas d'augmentation de la PA à l'effort
- Mauvaise récupération chronotrope
- Réserve ventilatoire préservée

- → Dérégulation des chémorécepteur
- → Pronostic sombre à court terme



Ventilatory hypothesis

- Instability of ventilatory<sup>(54-56)</sup> control system
- Excessive circulatory delay<sup>(57)</sup>

Metabo-haemodynamic hypothesis

- Reduced cardiac output (58,61)
- Cardiac output fluctuation (61,62)

#### Oscillations ventilatoire à l'effort

**Table 1.** Characteristics of Patients According to Presence of EPB

| Variables  | EPB(-)  (n = 59) | EPB(+) (n = 25)  |
|--|------------------|------------------|
| Demographic  |                  |                  |
| Age (yrs)  | $44.1 \pm 9.5$   | $47.2 \pm 11.0$  |
| Gender (M/F)   | 45/14            | 20/5             |
| Exercise   |                  |                  |
| Peak VO <sub>2</sub> (% pred)                                  | $54.1 \pm 15.5$  | 42.3 ± 10.1*     |
| Peak VO <sub>2</sub> (ml·min <sup>-1</sup> ·kg <sup>-1</sup> ) | $16.5 \pm 5.4$   | $13.0 \pm 3.3^*$ |
| Resting PETCO <sub>2</sub> (mm Hg)                             | $37.8 \pm 4.5$   | $34.2 \pm 3.6^*$ |
| ΔVE/ΔVCO <sub>2</sub> slope                                    | $39.5 \pm 11.7$  | $48.7 \pm 6.8^*$ |
| PB cycle length (s)  | _                | $78.8 \pm 22.5$  |
| PB amplitude (1)   | _                | $9.8 \pm 4.0$    |
| PB amplitude × length  | _                | $808 \pm 467$    |
| Norepinephrine (ng/dl)   | $552 \pm 276$    | $655 \pm 276$    |
| Echocardiogram   |                  |                  |
| LV diastolic diameter (mm)                                     | $73.0 \pm 12.8$  | $75.6 \pm 6.9$   |
| LV systolic diameter (mm)                                      | $63.1 \pm 12.2$  | $64.1 \pm 11.6$  |
| LVEF (%)   | $35.3 \pm 6.4$   | $33.5 \pm 6.8$   |
| Left atrium diameter (mm)                                      | $47.8 \pm 6.8$   | $46.5 \pm 8.7$   |
| Scintigraphy   |                  |                  |
| LVEF (%)   | $23.1 \pm 7.6$   | $20.6 \pm 6.6$   |

Values are mean  $\pm$  SD. \*p < 0.05: EPB(+) versus EPB(-) patients.

EPB = exercise-related periodic breathing; LV = left ventricular; LVEF = left ventricular ejection fraction; PB = periodic breathing; PETCO<sub>2</sub> = end-tidal partial pressure for carbon dioxide;  $\dot{V}$ CO<sub>2</sub> = carbon dioxide output;  $\dot{V}$ E = minute ventilation;  $\dot{V}$ O<sub>2</sub> = oxygen uptake.

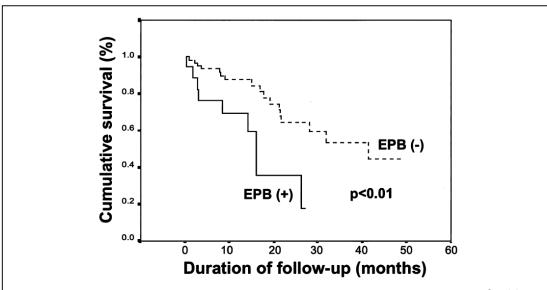
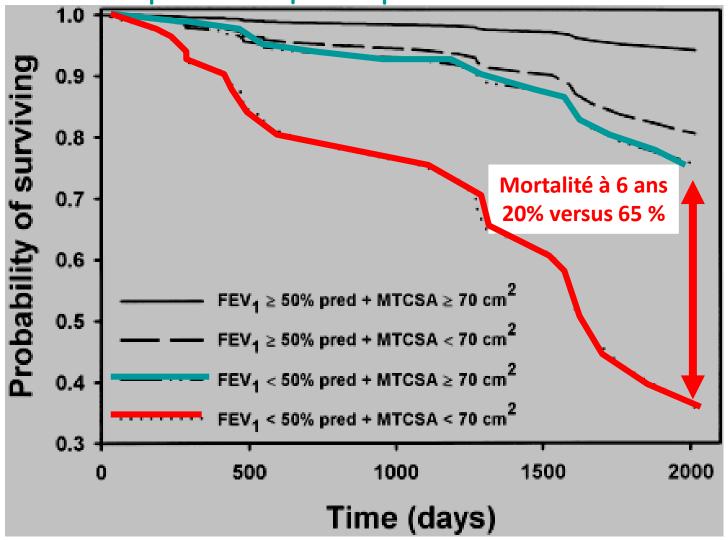


Figure 2. Kaplan-Meier survival curve for patients presenting with or not presenting with periodic breathing during dynamic exercise [EPB(+) and EPB(-), respectively]. Note that EPB(+) patients presented a significantly higher time-adjusted mortality rate (p < 0.01), independent of clinical and functional data.



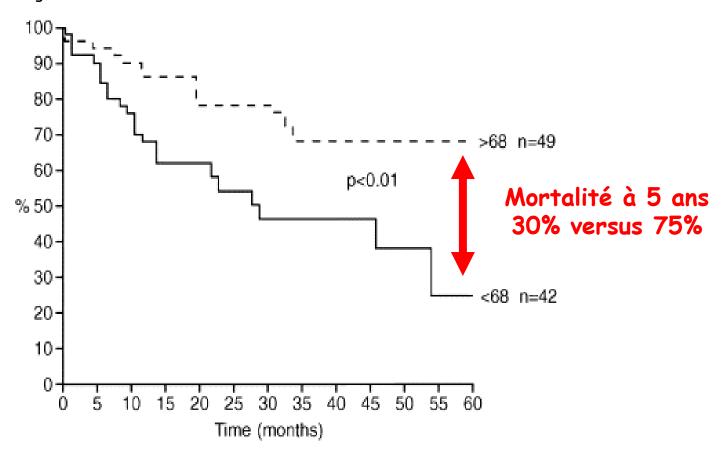
Force musculaire périphérique chez le BPCO : facteur pronostique supérieur au VEMS



# Force musculaire périphérique chez l'IC: facteur pronostique supérieur à la VO2max

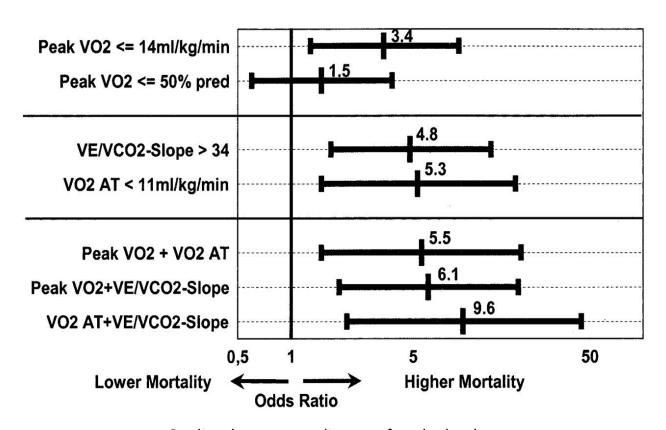
122 IC, FE < 35 %, F-up 24 +/-17 mois

Cut off: 68 Nm x 100/Kg



Kaplan Meier lifetime analysis of survival stratified by peak torque index of the knee flexor muscles

# **Exercise Anaerobic Threshold and Ventilatory Efficiency Identify Heart Failure Patients for High Risk of Early Death**



Cardiopulmonary predictors of early death within 6 months: Univariate analysis. Numbers are odds ratios. Bars are 95% CI.

### · Autres témoins d'interrelations :

- petCO2/AT
- Pente VO2/W
- Pente VO2/HR
- OUES
- Récupération chronotrope
- MRT
- Circulatory power
- Hyperinflation dynamique

- ...

# Et cliniquement ... ? Plainte principale au maximum d'un test d'effort

|                 | Contrôle |
|-----------------|----------|
| Dyspnée > force | 22       |
| Force > dyspnée | 36       |
| Force = dyspnée | 42       |

# Et cliniquement ... ? Plainte principale au maximum d'un test d'effort

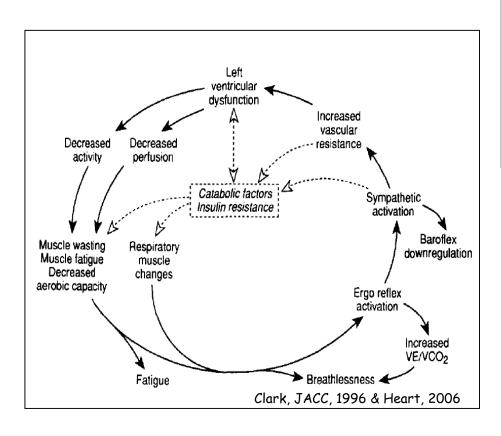
|                 | Chronic<br>Airflow Limited | Contrôle |
|-----------------|----------------------------|----------|
| Dyspnée > force | 26                         | 22       |
| Force > dyspnée | 43                         | 36       |
| Force = dyspnée | 31                         | 42       |

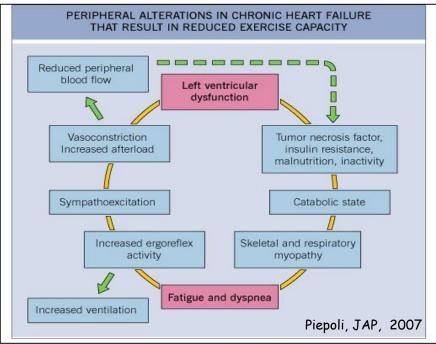
#### INVITED REVIEW

### Chronic Obstructive Pulmonary Disease and Chronic Heart Failure

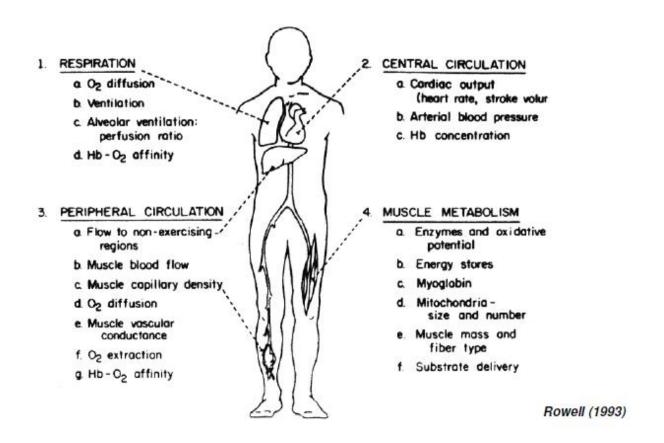
TWO MUSCLE DISEASES?

Th Troosters & Al, JCR 2004





### Limitation à l'exercice



### → La plupart du temps : limitations mixtes

La limitation à l'exercice : un système intégré Cardiaque (périphérique) Peak VO. périphérique Normal Low ≥ 85% predicted < 85% predicted Anaerobic Mild Anxiety Obesity Threshold Disease pulmonaire Normal Low ≥ 40% predicted PkVO<sub>a</sub> < 40% predicted PkVO. Breathing Breathing Reserve Reserve Normal Low Normal Low ≥ 30% < 30% ≥30% < 30%

Ventilatory

Impairment

Coronary

Disease

Circulatory

**Impairment** 

Mixed

Lesions

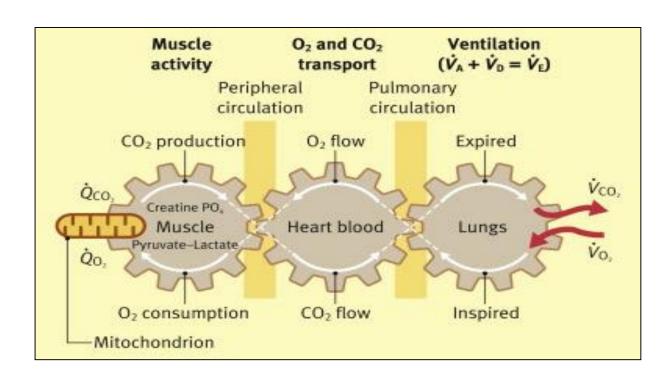
Poor

Effort

Deconditioning

# Conclusions

- · La réalisation d'exercices nécessite une interaction étroite des « 3 systèmes » (+ cérébral)
- Les tests à l'effort (ergospirométrie) permettent de clarifier les facteurs limitants
- Ces interrelations impliquent des choix dans les traitements (physiques) proposés!



## Merci de votre attention!

#### Réadaptation physique : De la physiopathologie à l'entraînement en pratique.

Cette formation s'adresse à toute personne désirant se spécialiser en réadaptation physique.

La session de cette année consiste en 2 journées pleines reprenant les notions théoriques de physiologie de l'effort et analyse en profondeur la programmation de l'entraînement physique. Elle comprend des cas cliniques, démonstration et interprétations de test à l'effort, ainsi qu'une mise en situation pratique en salle de réadaptation. Si la base de la formation est centrée sur la cardiologie, les principes exposés s'appliquent à de nombreuses pathologies chroniques. La réadaptation physique des patients obèses, oncologiques et gériatriques est illustrée.

Cette formation se veut interactive et la plus pratique possible, des espaces de discussion sont prévus. Elle permettra aux participants de mieux appréhender les différentes facettes du patient déconditionné et de programmer sa réadaptation globalement et de façon optimale.







#### Programme de la session 2015.

#### > Vendredi 6 février 2015 :

- 8h30 : Accueil et présentations respectives
- Théorie: Prise en charge du patient cardiaque (médical - chirurgical) en phase hospitalière et nouveautés
- Théorie: Physiologie de l'effort et testing de l'effort
- Lunch
- Pratique : Ergospirométrie, test de marche
- Théorie: Entraînement dynamique

#### > Samedi 7 février 2015 :

- Théorie: Entraînement dynamique (suite et cas cliniques)
- Théorie: Entraînement de la force

  Lunch
- Théorie : Cas particuliers : obésité, insuffisance cardiaque, gériatrie
- Pratique: Démo en salle de réadaptation
- 4 17h : Conclusions et fin.

#### Lieu :

Hôpital Erasme - Local « Chest meeting » 3<sup>er</sup> étage ou CRPP - Bucopa, 808 rte de Lennik, 1070 Bruxelles - Belgique.

#### Autres renseignements :

- Inscription : 350 € (étudiants : 250 €),
- L'inscription est effective dès versement au compte : BE88 001-0615139-41, communication : 10838703, au plus tard le 10 janvier 2015 + envoi d'un e-mail avec vos coordonnées
- Notes de cours, support digital reprenant un résumé des « power-point » présentés, collations, lunch des midis et attestation de participation prévus.
- Pour favoriser une interactivité optimale, le nombre de participants sera strictement limité à 20 personnes (min 10).
- Accréditations pour kinésithérapeutes (Axxon) et médecins demandées.

Cette formation peut être organisée à l'extérieur, pour un nombre minimal de 8 participants.

Contact :
Michel Lamotte, Tél: 02 555 5146,
Michel Lamotte@erasme.ulb.ac.be

Michel.Lamotte@erasme.ulb.ac.be

# The rehab time ... « should we follow the guidelines? »

Optimal intensity and type of leg exercise training for people with chronic obstructive pulmonary disease (Review)

Zainuldin R, Mackey MG, Alison JA



#### Objectives

To determine the effects of training intensity (higher versus lower) or type (continuous versus interval training) on primary outcomes in exercise capacity and secondary outcomes in symptoms and HRQoL for people with COPD.

#### Main results

We analysed three included studies (231 participants) for comparisons between higher and lower-intensity training and eight included studies (367 participants) for comparisons between continuous and interval training. Primary outcomes were outcomes at peak exercise (peak work rate, peak oxygen consumption, peak minute ventilation and lactate threshold), at isowork or isotime, endurance time on

a constant work rate test and functional exercise capacity (six-minute walk distance). When comparing higher versus lower-intensity training, the pooled primary outcomes were endurance time and six-minute walk distance. There were no significant differences in endurance time improvement (mean difference (MD) 1.07 minutes; 95% CI -1.53 to 3.67) and six-minute walk distance improvement (MD 2.8 metres; 95% CI -10.1 to 15.6) following higher or lower-intensity training. However, heterogeneity of the endurance time results between studies was significant. When comparing continuous and interval training, there were no significant differences in any of the primary outcomes, except for oxygen consumption at isotime (MD 0.08; 95% CI 0.01 to 0.16) but the treatment effect was not considered clinically important. According to the GRADE system, studies were of low to moderate quality.

#### Authors' conclusions

Comparisons between the higher and lower training intensity were limited due to the small number of included studies and participants. Consequently, there are insufficient data to draw any conclusions on exercise capacity, symptoms and HRQoL for this comparison. For comparisons between continuous and interval training, both appear to be equally effective in improving exercise capacity, symptoms and HRQoL.

Name: Physiologie Cardio - Respiratoire ID: 331110VM01 **CUB Hôpital Erasme - Bruxelles** Date: 11/10/10 CAD patient Age: 76 Height(cm): 175 Weight(kg): 73.0 BMI: 23.84 Tabular Report SpO<sub>2</sub> VE (BTPS) VECO2 PetCO2 RQ HR VCO<sub>2</sub> **VO2** Work Time Sec % **BPM** L/min mmHg ∐/min Watts L/min HH:MM Test Stage - Baseline 97 28.7 47 65 14.6 0.313 0.86 0.36500:00:00 59 97 0.83 65 11.9 29.0 0.208 0.250 00:00:30 Test Stage - Exercise 29.4 97 49 65 16.6 0.404 0.340 0.88 00:00:00 29.9 98 18.0 45 64 0.402 0.87 00:00:30 0.46097 43 30.3 64 18.6 0.434 0.90 0.48200:01:00 97 42 31.2 64 15.9 0.373 0.80 0.46700:01:30 97 42 30.7 64 19.7 0.466 0.84 0.552 00:02:00 97 30.9 64 18.3 42 0.433 0.86 0.506 **Total** 98 31.3 41 63 20.2 0.83 0.587 0.487 31.1 97 64 43 18.1 < HR rest – HR max 0.425 0.83 0.512 97 19.5 43 31.4 64 0.456 0.81 0.564 W 0-90 97 31.5 41 64 19.2 0.82 0.462 0.564 97 31.9 19.8 41 64 0.481 0.80 0.599 20 00:05:00 97 41 31.1 22.8 64 0.553 0.82 21 0.672 00:05:30 97 31.2 64 23.6 41 0.85 0.579 0,682 00:06:00 30 97 31.6 40 22.8 0.566 0.85 65 31 0.666 00:06:30 97 39 32.1 65 24.1 0.620 0.84 00:07:00 40 0.737 97 31.7 27.6 66 0.703 0.86 0.815 00:07:30 40 97 31.5 39 0.89 67 30.1 0.769 0.860 00:08:00 50 31.7 97 38 69 32.7 0.851 0.92 0.930 50 00:08:30 97 39 31.6 71 34.9 0.93 0.975 0.90600:09:00 60 98 31.3 0.96 73 38.6 39 0.997 1.035 00:09:30 61 30.7 98 39 74 44.0 1.129 1.07 70 1.090 00:10:00 98 30.7 40 77 46.9 1.03 1,181 X % of the HR max (65-80) 71 1.152 00:10:30 \* 98 30.3 80 40 1.04 51.9 1.300 80 1.256 00:11:00 98 27.3 44 83 61.5 1.387 1.13 Karvonen 0.6 / 0.8 00:11:30 81 1,225 98 87 63.9 45 26.9 1.15 1.427 1.240 90 00:12:00 25.9 97 46 90 70.0 % VO2p: 50-75 % 1.18 1.511 89 1.276 00:12:30 Test Stage -Recovery 98 27.8 AT zone: 90-120% 44 61.2 1.15 94 1.397 1.219 00:00:00 14 98 45 27.0 94 61.3 1.16 1.374 1.190 10 00:00:30 99 At 90% of RCP 27.7 92 46.5 47 1.032 1.09 0.955 10 00:01:00 99 26.9 46 1.19 90 50.0 1.096 0.92500:01:30 10 27.6 99 Considering HRmax theory 42.0 44 86 0.946 1.16 0.818 10 00:02:00 99 44 28.7 85 34.8 0.785 1.14 0.690 00:02:30 10 99 27.6 46 82 31.9 0.705 1.16 10 0.601 00:03:00 98 28.4 27.2 45 1.03 0,611 0.596 00:03:30 10