# « Effets d'un renforcement musculaire inspiratoire via le Threshold IMT au sein d'une population âgée et saine. »



Étude présentée par : Sophie Delacroix

Supervision: Dr. Gregory Reychler

Méthode

Résultats et Discussion

**Conclusion et Perspectives** 

Vieillissement démographique



Renforcement musculaire inspiratoire (RMI)



Littérature actuelle

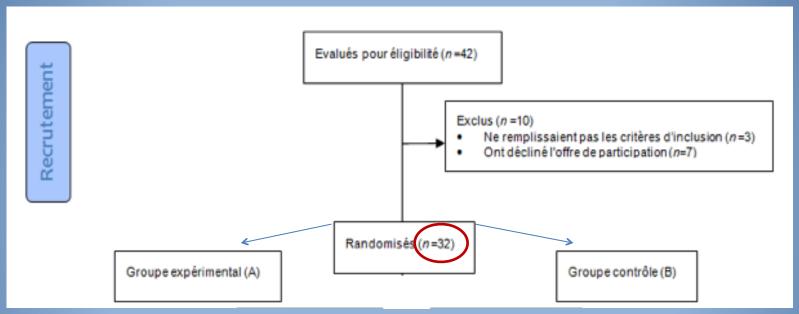
## Objectif:



évaluer l'efficacité d'un programme de RMI (Threshold® IMT) sur :

- la force musculaire respiratoire
- les paramètres spirométriques
- l'ampliation thoracique dans une population > 60 ans et saine

#### 1) Population:

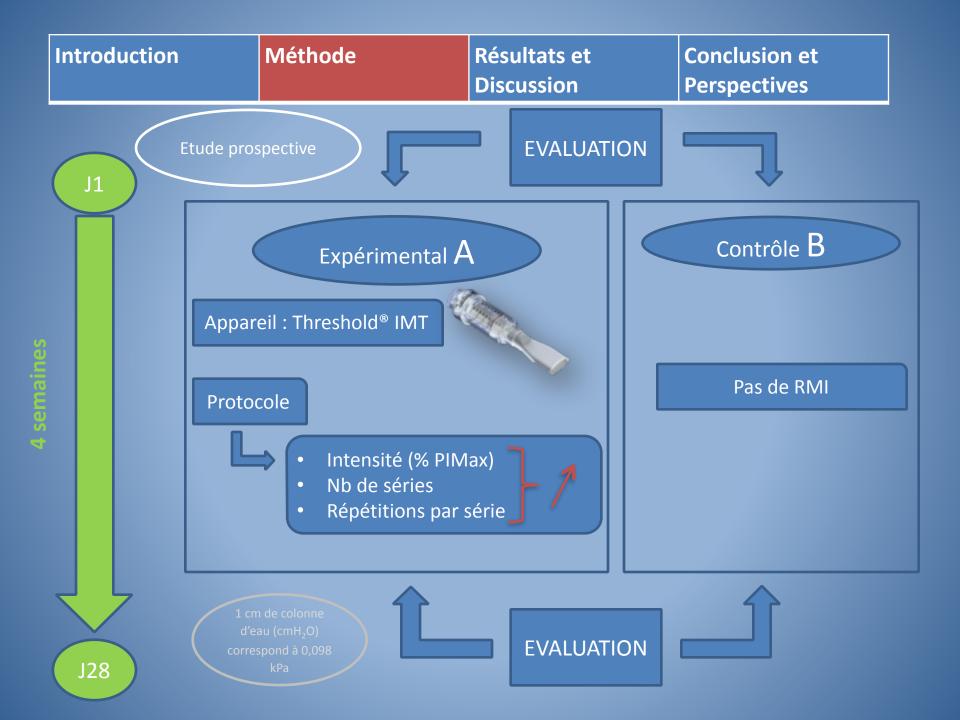


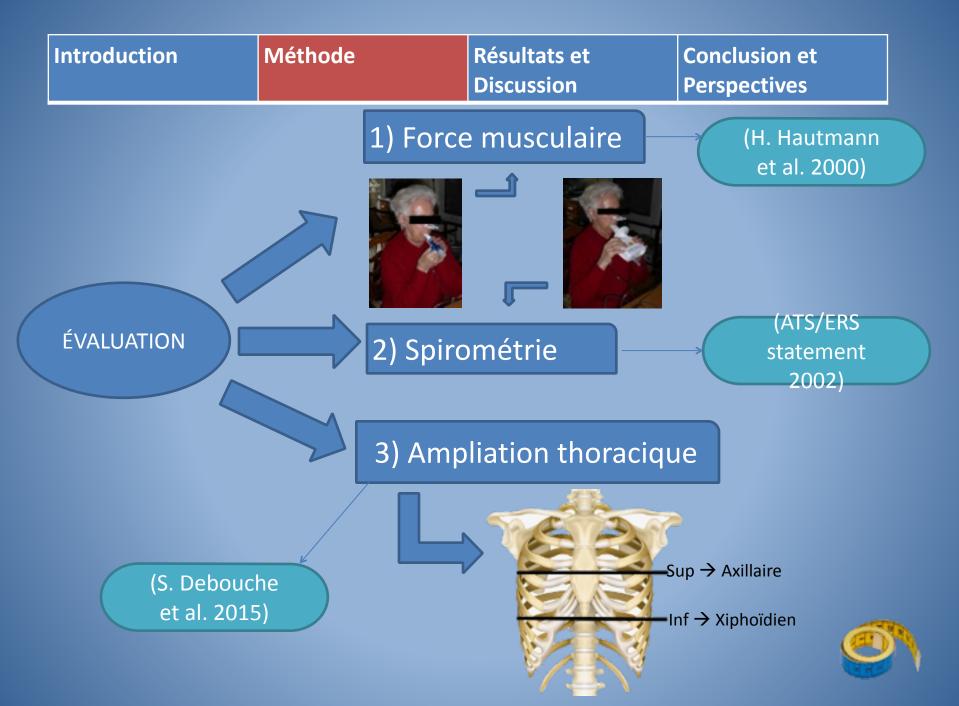
#### critères d'inclusion:

- Sujets sans pathologie aiguë
- > 60 ans

#### Les critères d'exclusion :

- Pathologies pulmonaires ou cardiaques symptomatiques
- Troubles cognitifs
- Altérations respiratoires au cours de l'étude





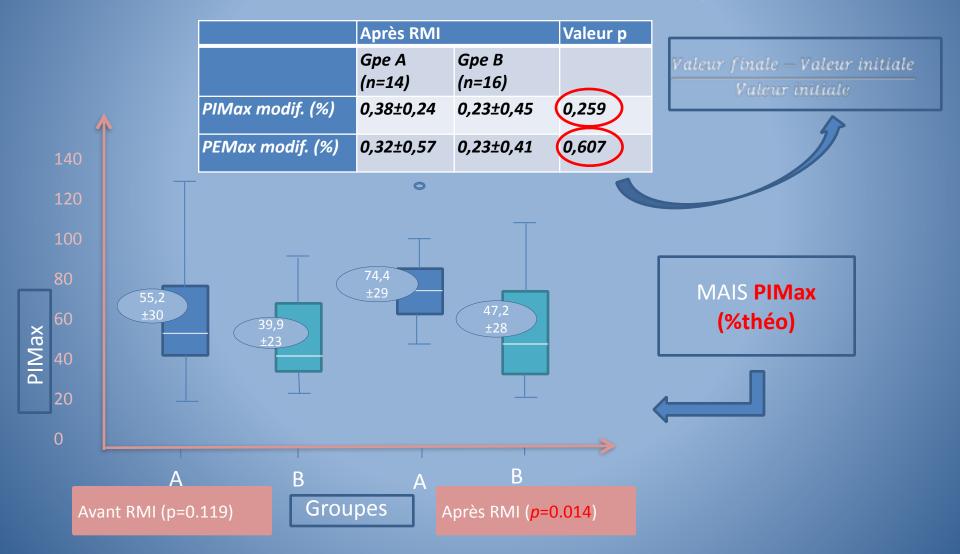
#### Données anthropométriques et spirométriques des sujets

	Grou	Groupe B Groupe B				Valeur p			
Sujets (n)	16				16				
Sex-ratio (F/M)	11/5				14/2		0.267		
Âge (ans)	Total Control	STATE OF THE STATE	MATERIAL STATES		Total Control	200 - 100 -	MATERIAL PROPERTY OF THE PROPE		0,662
Poids (kg)	Table 100 Table		\$4.00 \$1.00		Topics of the control	MATERIAL STATES OF THE STATES		0.007 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000	0,626
Taille (m)			SACS SACS SECTION SECT			200   200	Delication of the second of th		0,728
BMI (kg/m²)			SACS SACS SECTION SECT			200   200	Delication of the second of th		0,906
PIMax (%théo)	55,25	5±30,34			39,96	5±22,97			0,119
PEMax (%théo)	68,74	l±35,61			54,86	5±27,68			0,228
VEMS (%théo)	Total Inc. The control		\$4.00 \$1.00					0.007 0.000 0.000 0.000 0.000 0.000	0,575
CVF (%théo)			\$40.00 \$1.00						0,931

Différence significative

Introduction	Méthode	Résultats et	Conclusion et	
		Discussion	Perspectives	

## 1) Effets du RMI sur la force musculaire respiratoire:



## 1) Effets du RMI sur la force musculaire respiratoire:

	Nb sujets	Âge (ans)	Durée	Intensité	PIMax	Critère(s)
	(expé/ctl)		(sem)	PIMax		évalué(s)
Delacroix. (2015)	14/16	88±10	4	50% → 80%	38% (p=0.259)	AT
Aznar-Lain et al. (2007)	6/10 (PLA)	68±7	8	50% → 80%	46% (p=0.002)	СР
Watsford et Murphy. (2008)	13/13	64±3	8	30% → Max toléré	22% (p=0.01)	Fonction MR et CP
Huang et al. (2011)	Expé : 24 et 12 BPCO/ 24	71±5	6	75-80%	39% (p<0.01) et BPCO 36% (p<0.01)	CP et QoL
Albuquerque et al. (2013)	8/10 (PLA)	67±2	6	40% → 70%	42% (p=0.0007)	CP et QoL
Souza et al. (2014)	8/6 (PLA)	68±5	8	40%	37% (p=0.013)	Ép et Mob Dg
Mills et al. (2015)	17/17 (PLA)	68±3	8	50% → Max toléré	34% (p=0.008)	Stress Ox, Ép Dg, PAL et QoL

P-valeur non significative contrairement aux autres études similaires effectuées.

Non négligeable!

#### 2) Effets du RMI sur la fonction pulmonaire:

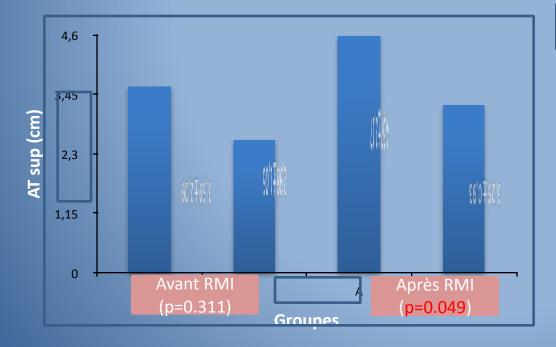
Amélioration Littérature

Introduction	Méthode	Résultats et	Conclusion et	
		Discussion	Perspectives	

## 3) Effets du RMI sur l'ampliation thoracique:

AT inf : pas d' sig.

	Gpe A (n=14)	Gpe B (n=16)	Valeur p
AT sup modif. (cm)	0,79±0,74	0,06±0,23	0,089*
AT inf modif. (cm)	0,34±0,39	0,06±0,62	0,162





Ampliation finale - Ampliation initiale

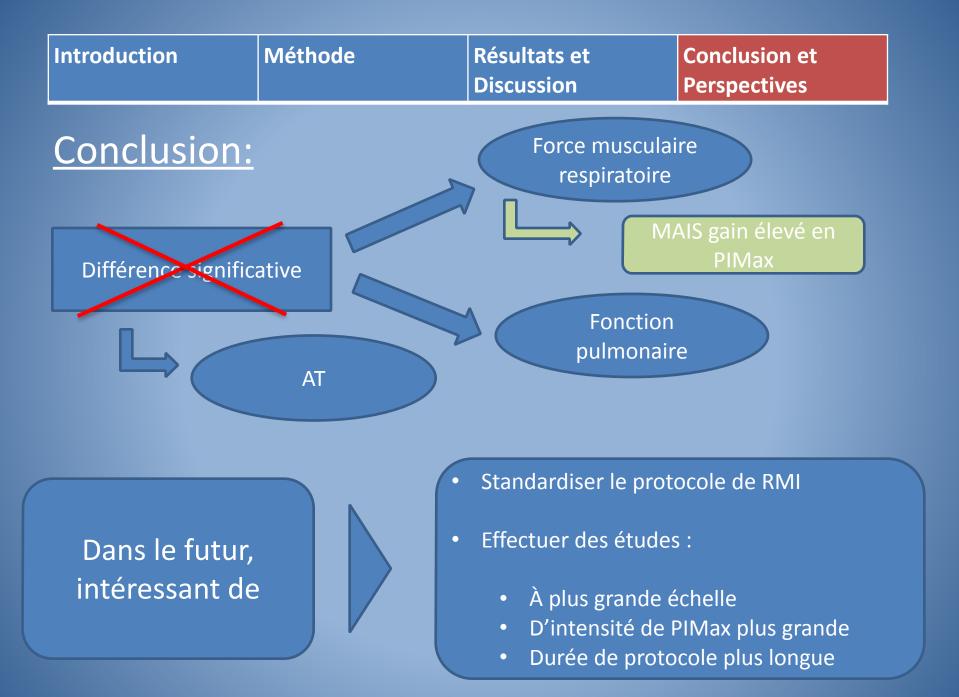
## 4) <u>Limitations de l'étude</u>:

durée et l'intensité du protocole de renforcement

Février : Hiver

Randomisation par home

Groupe placebo



## Merci pour votre attention!!



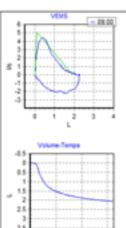




#### Spirometrie

#### MEDICAL ELECTRONIC CONSTRUCTION

Nom:		DOB:   2	4.09/1927	Age:	87 an(s)	Taile:	160	om
Prénom:		Sexe: F		Dr.		Poids:	50	kg.
D#	Dane	test: 2	8/02/2015	Cig:		Tech.:		



SPIROM	SPIROMÉTRIE FORCÉE										
Para	U.	Theo	BestPre	%Theo.	SD	Best Post	%Theo.	% Chg			
VEMS best		1.55	1.63	106%	0.14			-			
CVF best		1.94	2.06	107%	0.57						
<b>DEP</b> best	Vs.	5.08	4.37	86%	3.79						
CVFex	1	1.94	2.06	107%	0.57						
VEM8		1.55	1.63	106%	0.14						
VEMS/CVF		0.73	0.79	109%	-0.42						
DEP	Vs.	5.08	4.37	86%	3.79						
DEM75	Vs.	4.58	4.22	92%	3.09						
DEM50	Vs.	2.90	1.91	66%	1.28						
DEM25	Vs.	0.61	0.53	86%	-2.22						
DEM25-75	Vs.	1.96	1.46	74%	0.25						
DIP	Vs.		2.20								
DIM50	Vs.		2.04								
DIP/DEP	%		50.35								
DEM50/DI	%		93								
VMM	Vmi	54.1	57.2	106%	52.7						

			PMAX		- 06	06
		-		$\overline{}$	-	=
- 4						
	. IA.	_				- 1
	1-8-2					
- 1	: <b>4</b>					
١ (		. <u></u> .				
٠,						
-	C 11 7	V				
	. IV	<b>1</b>				
44		TO N				
			١.			- 1
-						
			V.	_	_	~
	· I			~		_
-	_	_				
	and the		-	-		

SPIRC	SPIROMETRIE LENTE									
Para	U.	Theo	<b>BestPre</b>	%Theo.	SD	Best Post	%Theo.	% Chg		
CVL	1	1.91			0.55					
VRE		0.38			0.38					
VRI										
VT	1									
CVIn	1	1.91			0.55					
CVex		1.91			0.55					

 PRESSIONS BUCCALES (Pimax Pemax)

 Para
 U.
 Theo
 BestPre %Theo.
 SO
 Best Post
 %Theo.
 % Chg

 Plmax1se
 kPs
 6.00
 8.60
 133%
 6.00
 Best Post
 %Theo.
 % Chg

 PEmax1se
 kPs
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11
 7.11</

#### COMMENTAIRES

Ampliation Thoracique: haut: 7 bas: 5 Pas su faire tous les mardis