

Cours Européen Interuniversitaire en Oncologie Thoracique G.O.L.F.
Strasbourg 16-19 Novembre 2015

Les CBNPC mutés ou réarrangés

de la Première à la Nième ligne

JY DOUILLARD MD PhD

Professeur d' Oncologie Médicale

En collaboration avec J. Raimbourg

Cheffe de Clinique en Oncologie Médicale

Institut de Cancérologie de l'Ouest

ICO R Gauduchea Université de Nantes France

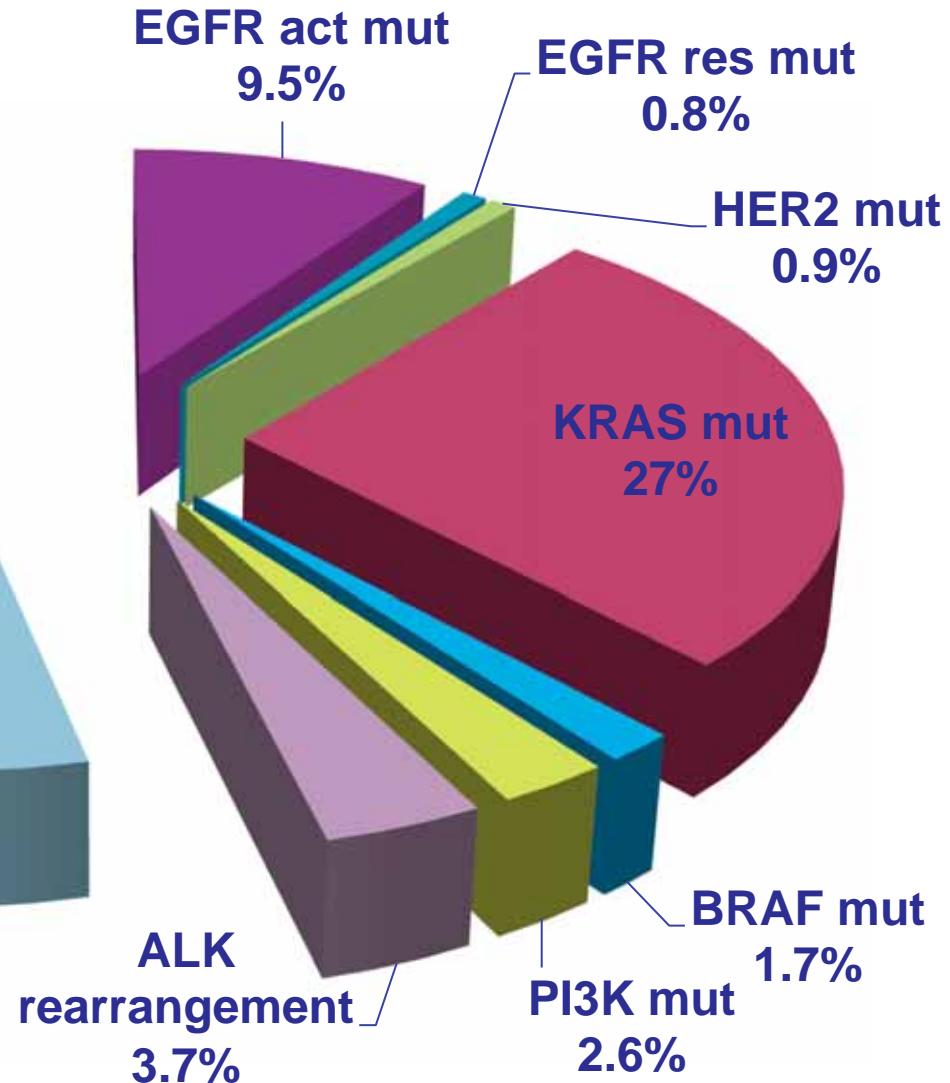
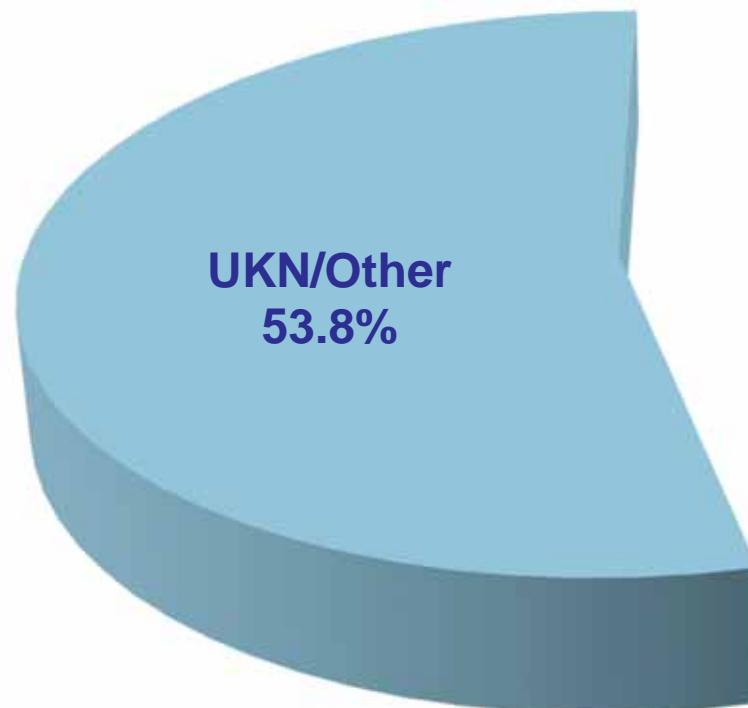


Les cancers bronchiques Non à Petites Cellules en 2015

- **Outre le raffinement des types histologiques: WHO 2015**
 - Epidermoïdes: 3 sous-types
 - Adénocarcinomes: 5 sous-types
 - Grandes Cellules: 1 seul type
- **La caractérisation moléculaire identifie d'autres entités**
 - Pas toujours liées à un sous groupe histologique
 - EGFR mutés
 - ALK/EML4 réarrangés
 - Ros1 réarrangés
 - Braf mutés
 - Her2 mutés ou amplifiés
 - L'ensemble des formes mutées ou réarrangées atteint presque 50% dans les adénocarcinomes
 - Les CBNPC mutés EGFR ou réarrangés ALK/EML4 et ROS bénéficient de thérapie ciblant ces anomalies moléculaires

Etude Biomarqueurs France

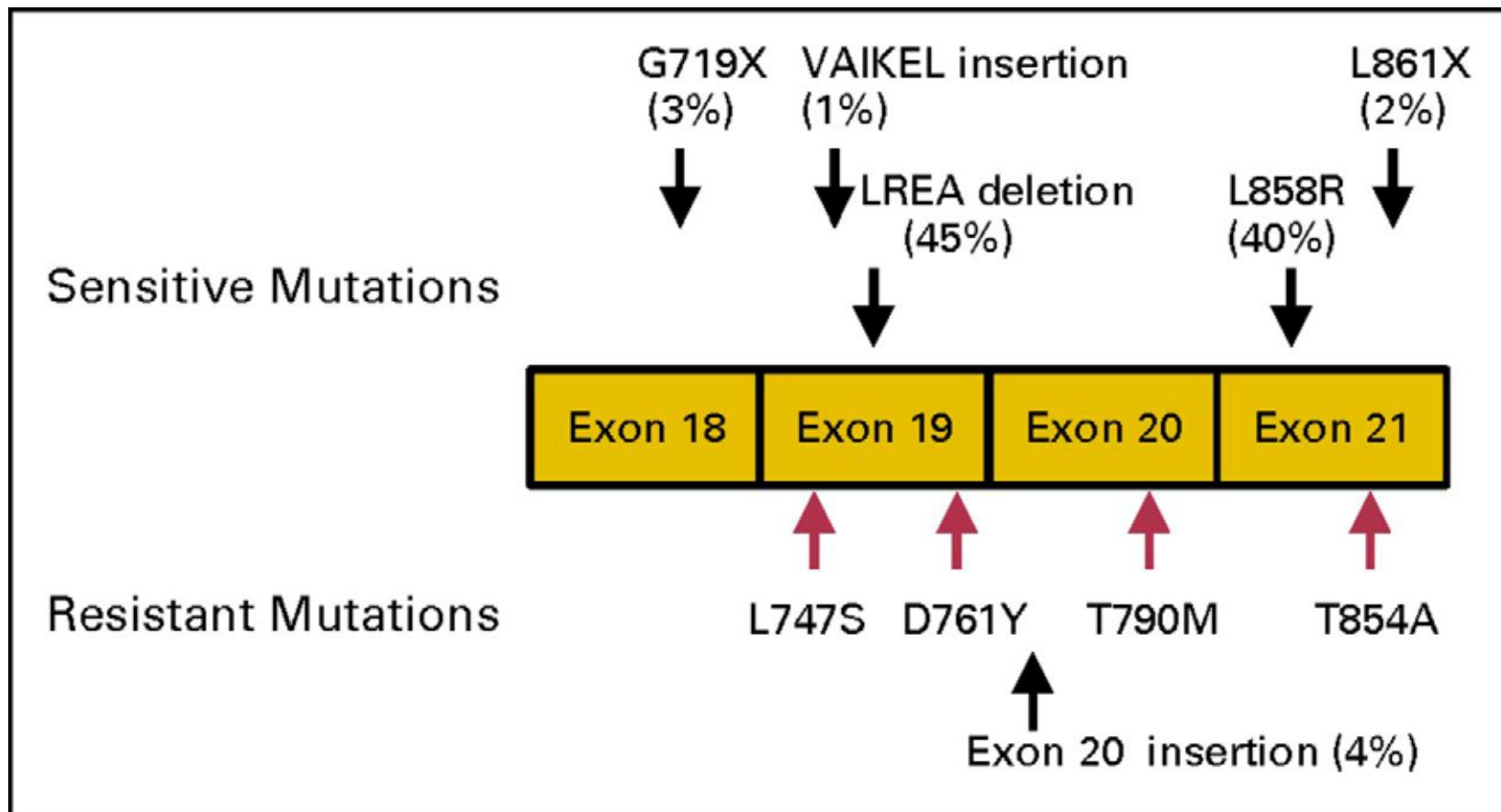
9911 patients



EGFR TKI et cancers bronchiques

- Les Inhibiteurs de TK sont indiqués dans le traitement des cancers bronchiques**
 - Présentant une mutation sensibilisatrice de l'EGFR**
 - Gefitinib (Iressa)**
 - Erlotinib (Tarceva)**
 - Afatinib (Giotrif)**
 - Le Tarceva peut être utilisé en monothérapie en 2^{ème} ligne chez les malades non mutés et en maintenance après chimiothérapie de 1^{ère} ligne et stabilisation**
- Toute autre utilisation n'est pas conforme à l'AMM et ne peut se concevoir que dans un essai clinique**

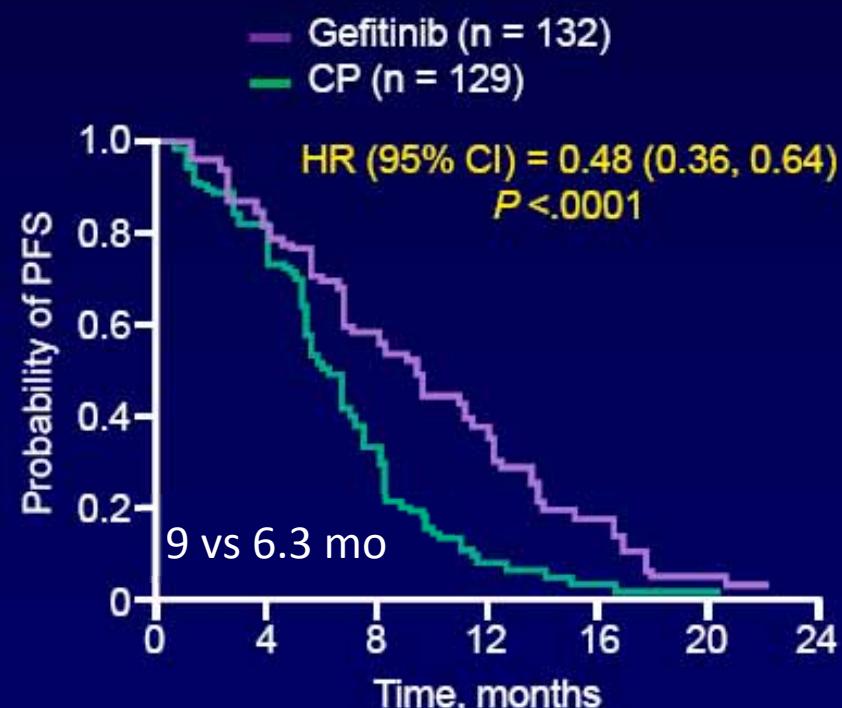
Distribution of EGFR mutations in lung cancer.



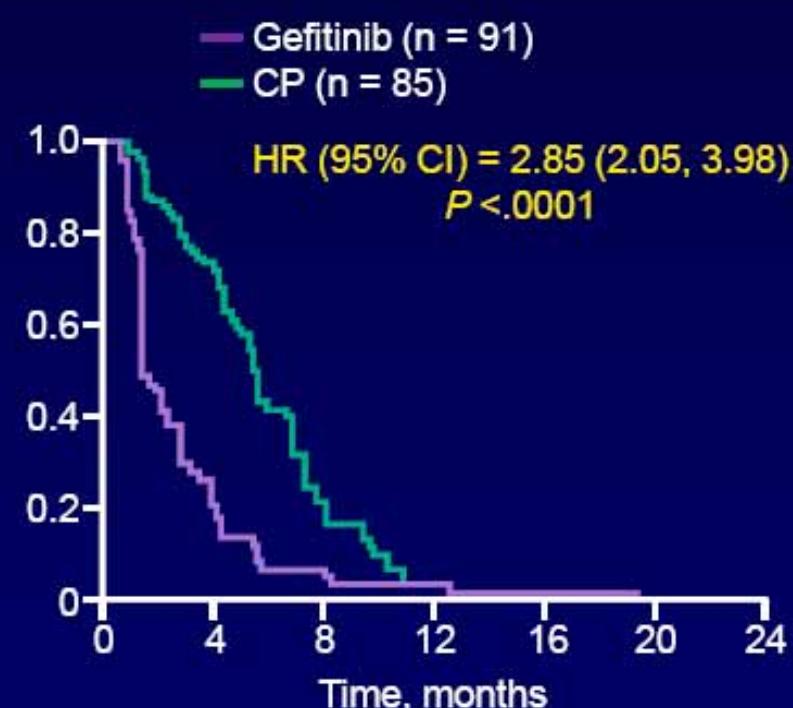
Ohashi K et al. JCO 2013;31:1070-1080

IPASS: PFS According to EGFR Mutation Status

EGFR MUT+
(60% of population)



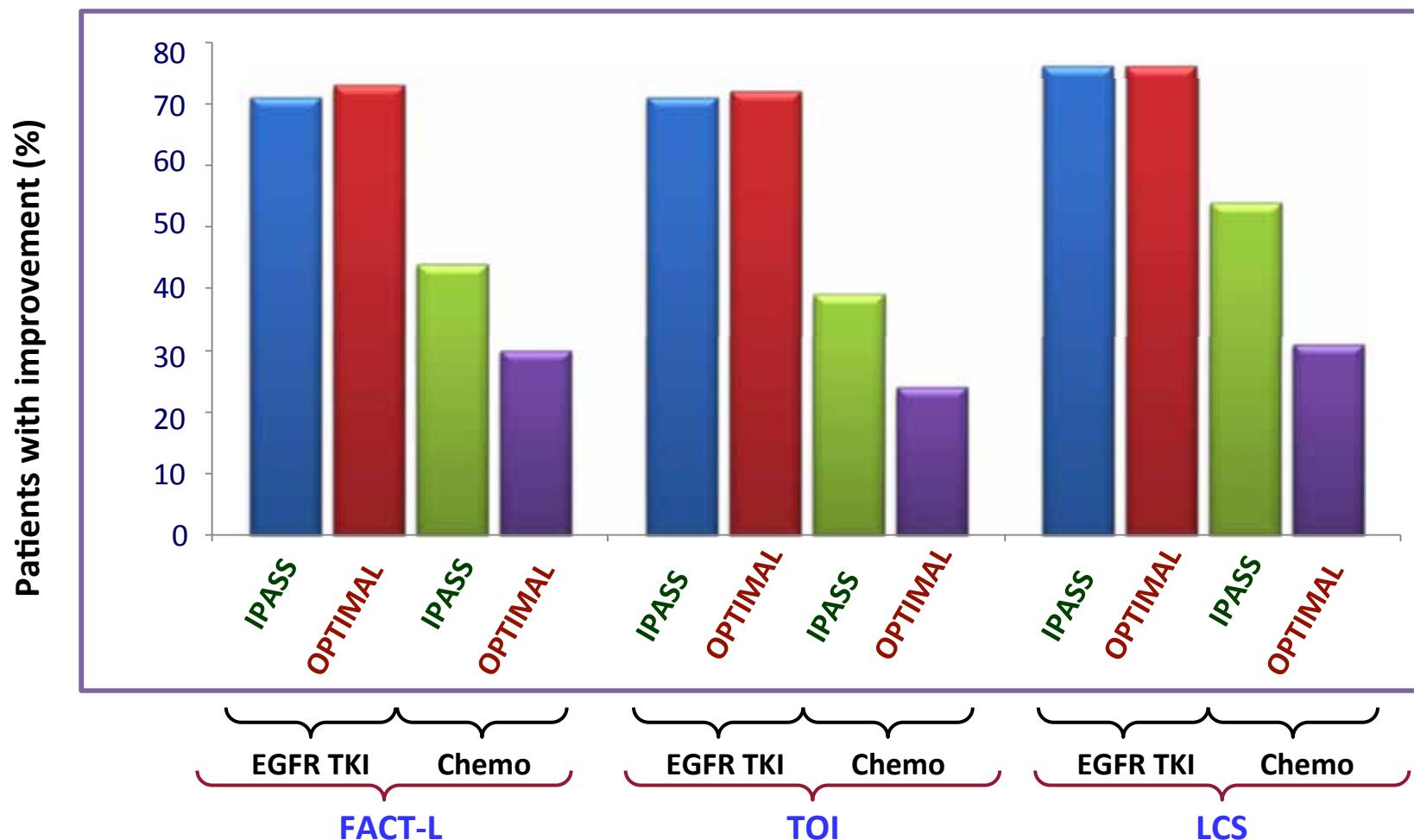
EGFR WT
(40% of population)



Essais cliniques EGFR M⁺ TKI de 1ère génération

| Study | Patient group | EGFR-TKI | PFS (months) | | | HR for PFS (95%CI) | OS (months) | |
|-----------|---------------|-----------|--------------|------|---------|-------------------------|-------------|---------|
| | | | N | TKI | Chemotx | | TKI | Chemotx |
| IFUM | Caucasian | gefitinib | 106 | 9.7 | - | NA | 19.2 | - |
| NEJ002 | Japanese, | gefitinib | 228 | 10.8 | 5.4 | 0.32 (0.24-0.44) | 27.7 | 26.6 |
| WJTOG3405 | Japanese, | gefitinib | 172 | 9.6 | 6.6 | 0.52 (0.38-0.72) | 35.5 | 38.8 |
| OPTIMAL | Chinese | erlotinib | 154 | 13.7 | 4.6 | 0.16 (0.10-0.26) | 22.7 | 28.9 |
| EURTAC | Caucasian | erlotinib | 173 | 9.7 | 5.2 | 0.3 7(0.25-0.54) | 19.3 | 19.5 |

EGFR TKIs en 1ère ligne: amélioration de la Qualité de Vie



Etude IFUM

FULL PAPER

BJC

British Journal of Cancer (2013), 1–8 | doi: 10.1038/bjc.2013.721

Keywords: gefitinib; NSCLC; EGFR mutation; Caucasian

First-line gefitinib in Caucasian *EGFR* mutation-positive NSCLC patients: a phase-IV, open-label, single-arm study

J-Y Douillard^{*1}, G Ostoros², M Cobo³, T Ciuleanu⁴, R McCormack⁵, A Webster⁵ and T Milenkova⁵

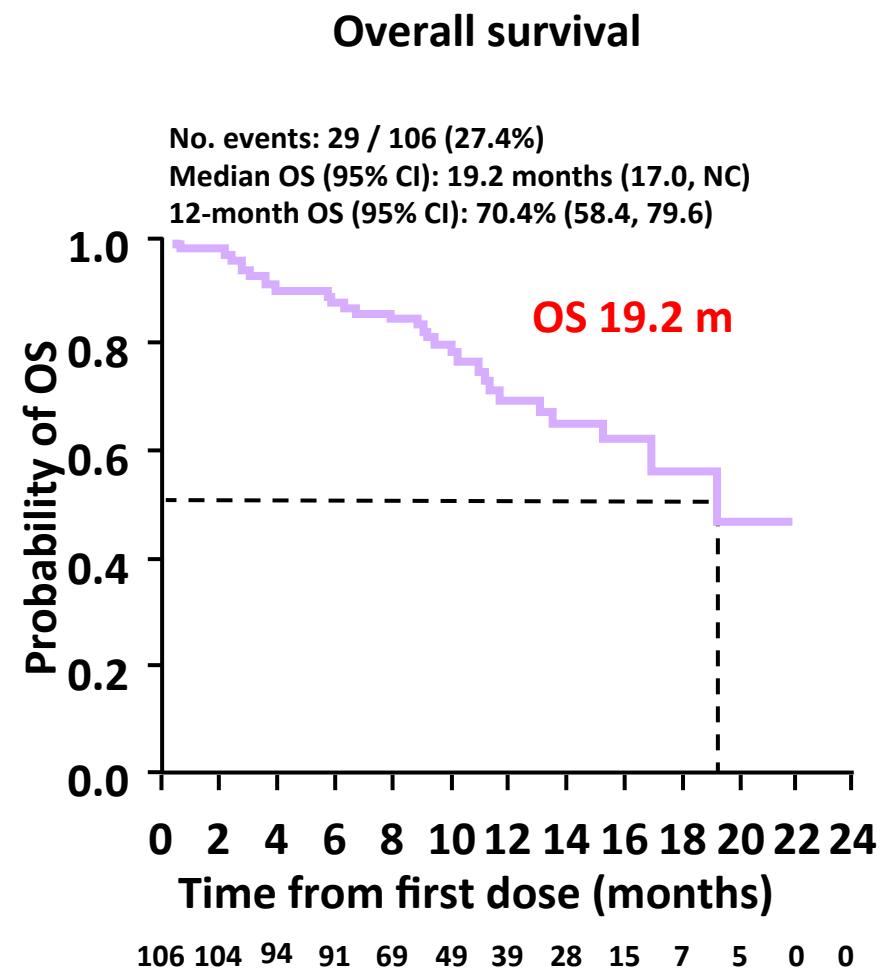
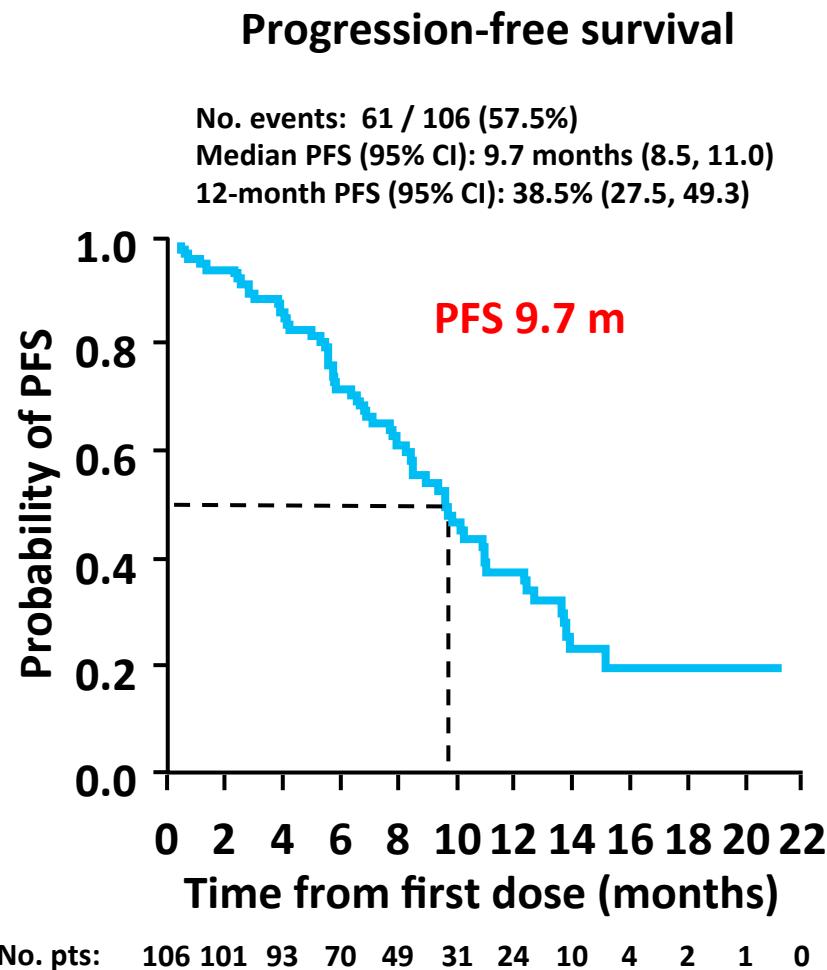
IFUM
Objective response rate (primary endpoint) and disease control rate (FAS)

| | Rate, % (N) | 95% CI |
|--|----------------------|--------------------|
| Objective response rate^a | 69.8 (74/106) | 60.5 – 77.7 |
| Disease control rate | 90.6 | 83.5 – 94.8 |

ORR by secondary, supportive, central review: 50% (53/106)

ORR (post-hoc analysis) of patients assessed by central review with measurable disease at baseline^b: 60%

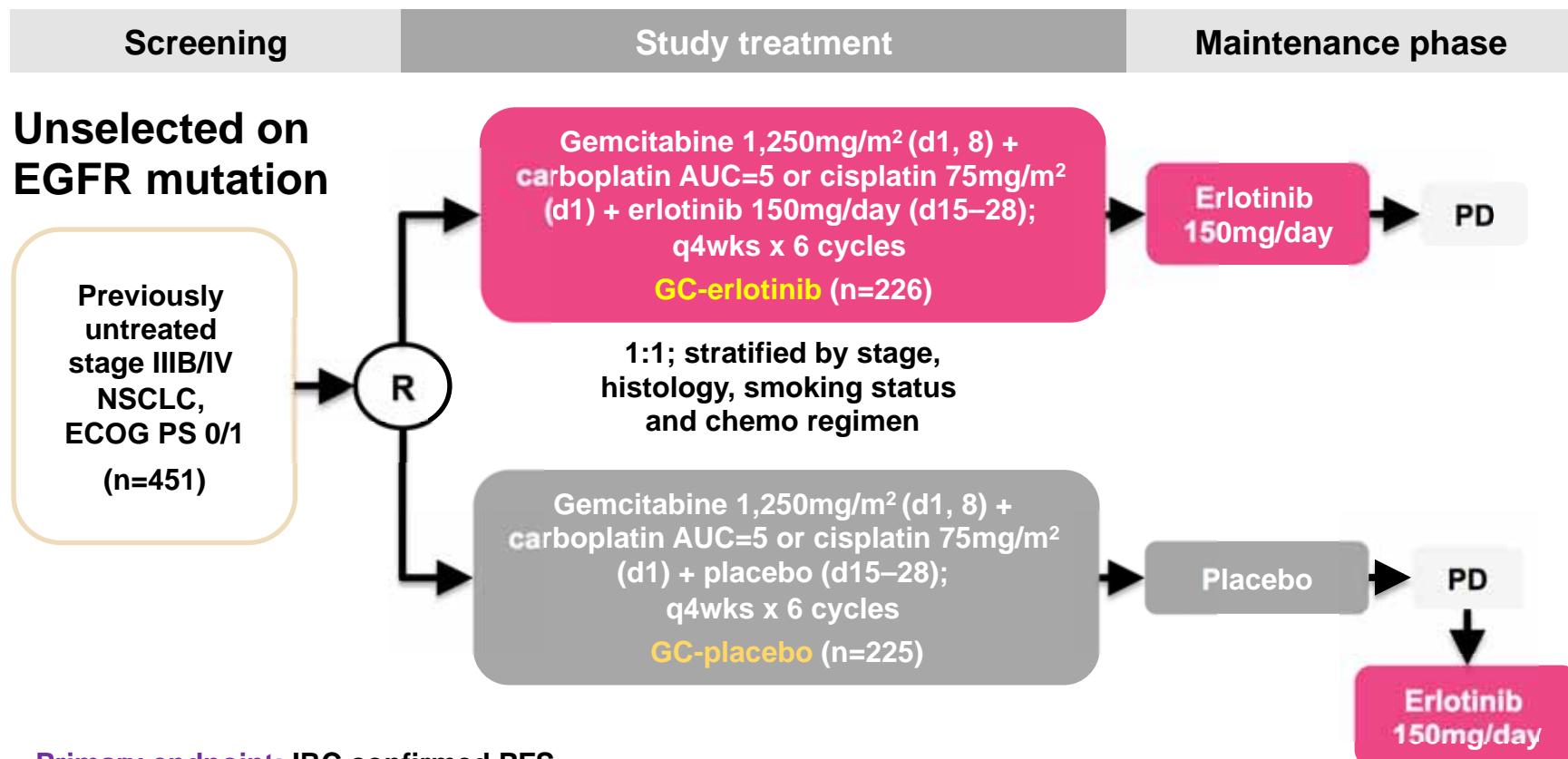
IFUM: Progression-free survival and overall survival



EGFR TKI en association à la chimiothérapie

Combining TKIs with chemotherapy

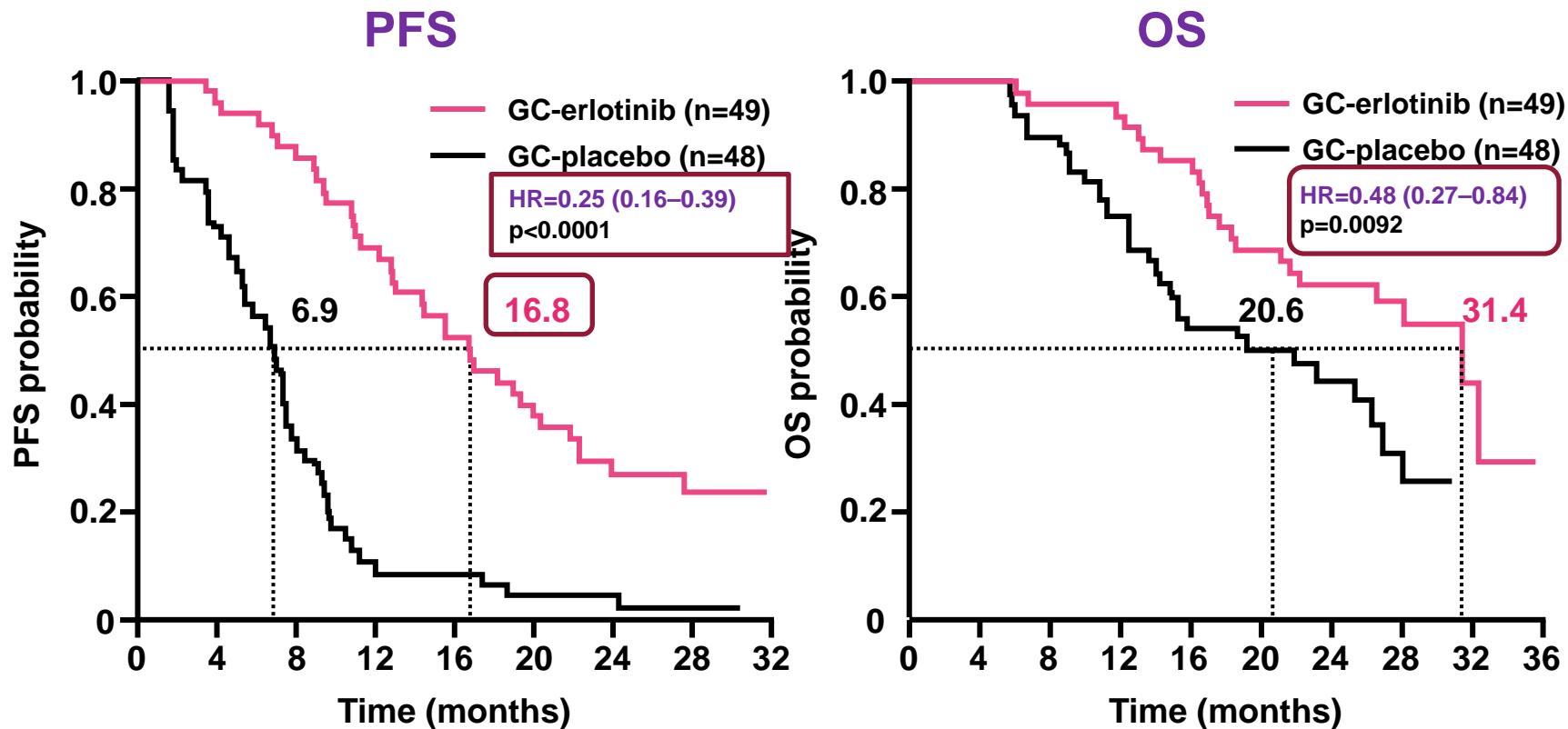
FASTACT-2: Phase III study of intercalated erlotinib



Primary endpoint: IRC confirmed PFS

Secondary endpoints: subgroup analyses, OS in all patients and subgroups, ORR, duration of response, TTP, NPR at 16 weeks, safety, QoL

FASTACT-2: PFS and OS benefit with intercalated erlotinib in EGFR Mut+ disease



OS benefit with GC-erlotinib vs GC-placebo despite high rate of crossover (85%) from GC-placebo to second-line EGFR TKI

Randomized phase II study of concurrent versus sequential alternating gefitinib and chemotherapy in previously untreated non-small cell lung cancer with sensitive *EGFR* mutations: NEJ005/TCOG0902

S. Sugawara¹, S. Oizumi^{2*}, K. Minato³, T. Harada⁴, A. Inoue⁵, Y. Fujita⁶, M. Maemondo⁷, H. Yoshizawa⁸, K. Ito⁹, A. Gemma¹⁰, M. Nishitsuj¹¹, M. Harada¹², H. Isobe¹³, I. Kinoshita¹⁴, S. Morita¹⁵, K. Kobayashi¹⁶, K. Hagiwara¹⁷, M. Kurihara¹⁸ & T. Nukiwa¹⁹ on behalf of North East Japan Study Group and Tokyo Cooperative Oncology Group

NEJ005/TCOG0902/ Trial design: PFS and OS

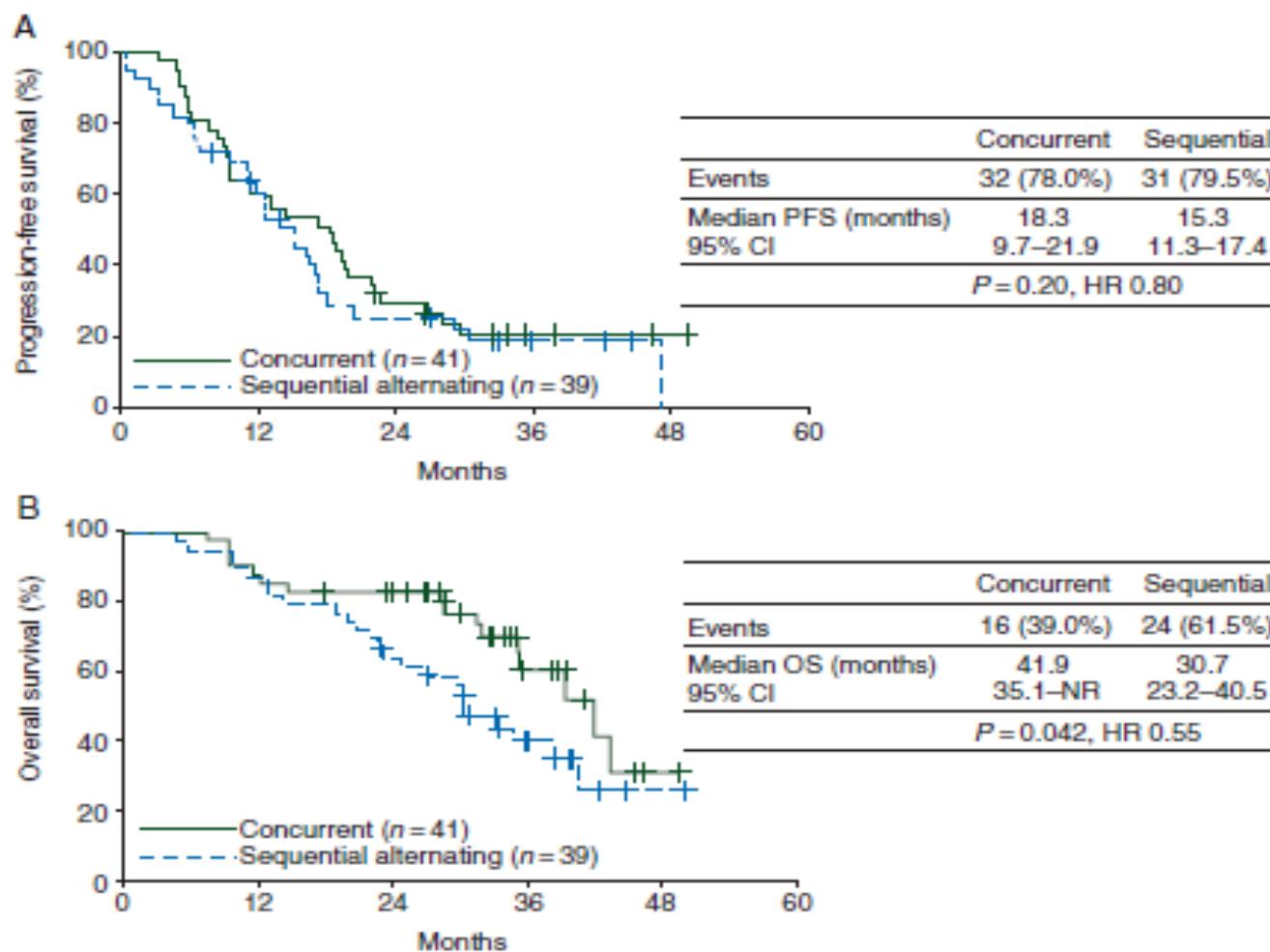


Figure 2. Kaplan-Meier curve of progression-free survival (PFS; A) and overall survival (OS; B) for all randomly assigned patients.

Erlotinib alone or with bevacizumab as first-line therapy in patients with advanced non-squamous non-small-cell lung cancer harbouring EGFR mutations (JO25567): an open-label, randomised, multicentre, phase 2 study

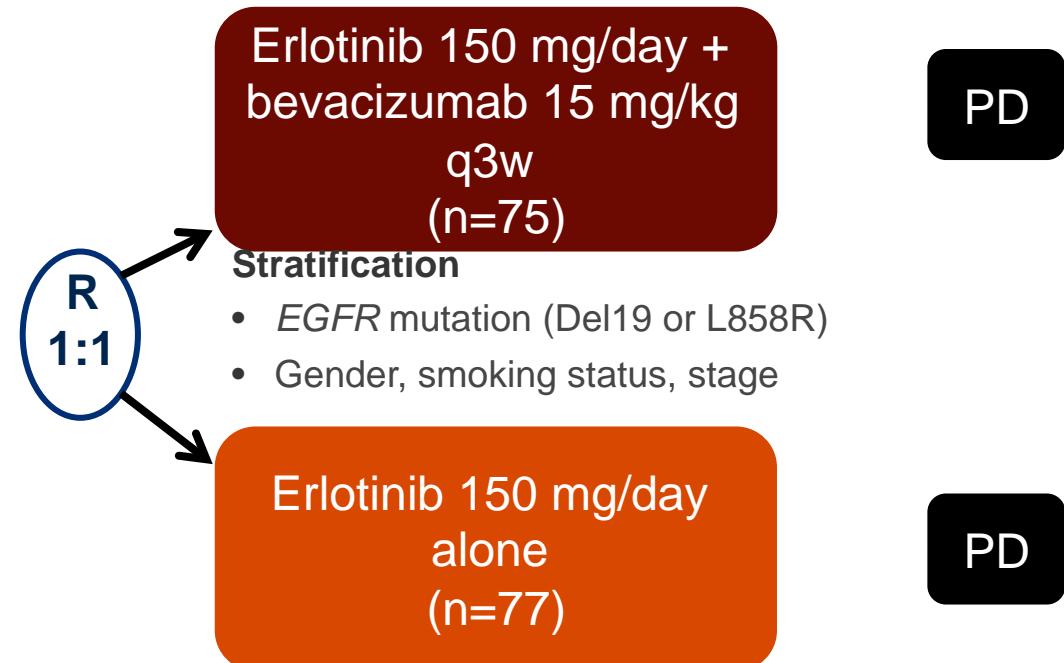
Takashi Seto, Terufumi Kato, Makoto Nishio, Koichi Goto, Shinji Atagi, Yukio Hosomi, Noboru Yamamoto, Toyoaki Hida, Makoto Maemondo, Kazuhiko Nakagawa, Seisuke Nagase, Isamu Okamoto, Takeharu Yamanaka, Kosei Tajima, Ryosuke Harada, Masahiro Fukuoka, Nobuyuki Yamamoto

Study objective

- To compare first-line erlotinib+bevacizumab with erlotinib alone in patients with *EGFR*-mutated NSCLC

Key patient inclusion criteria

- Non-squamous NSCLC
 - Stage IIIB/IV or recurrent
 - EGFR mutation-positive
 - No previous CT
 - ECOG PS 0/1
- (n=150)



Primary endpoint

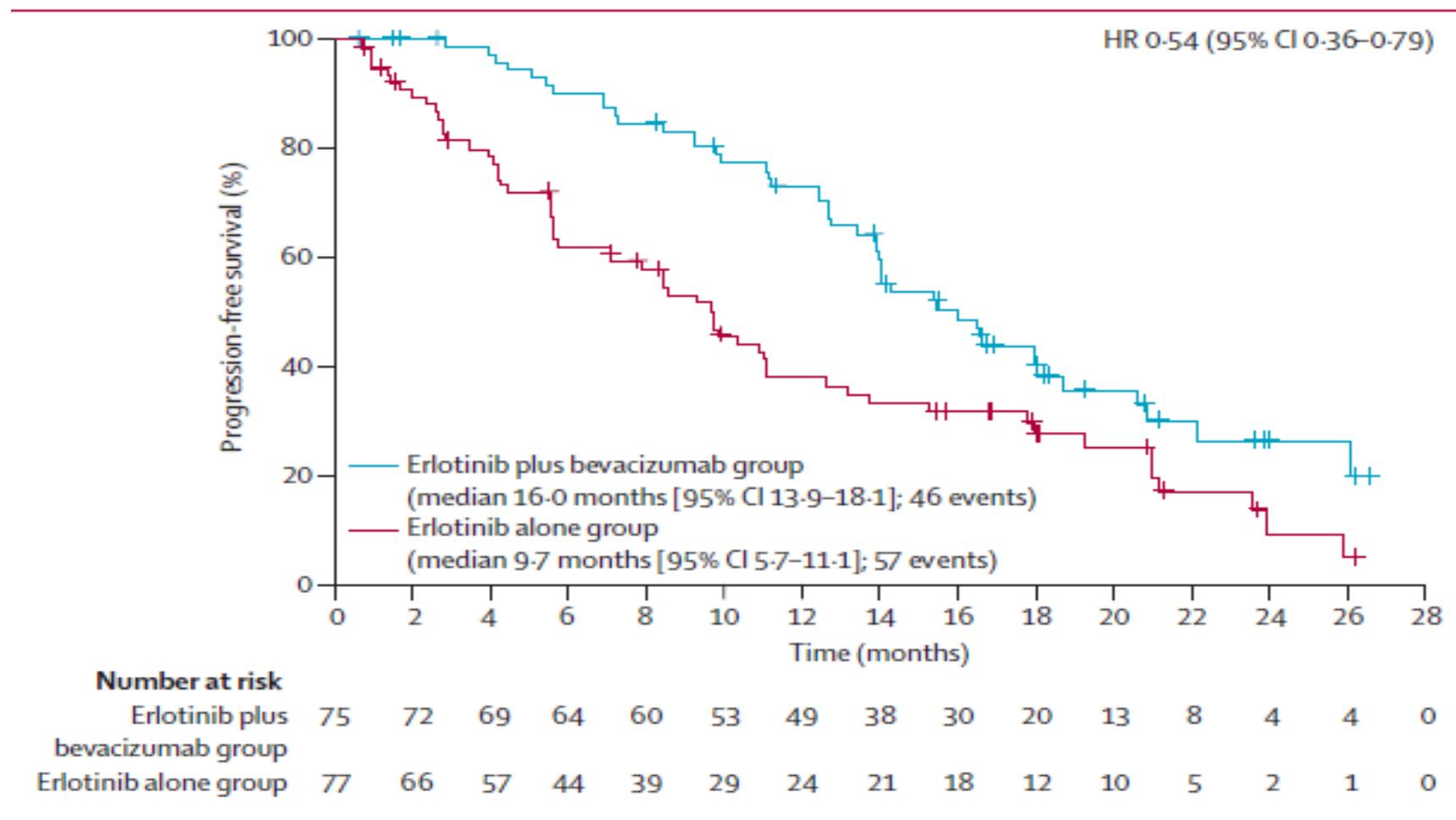
- PFS

Secondary endpoints

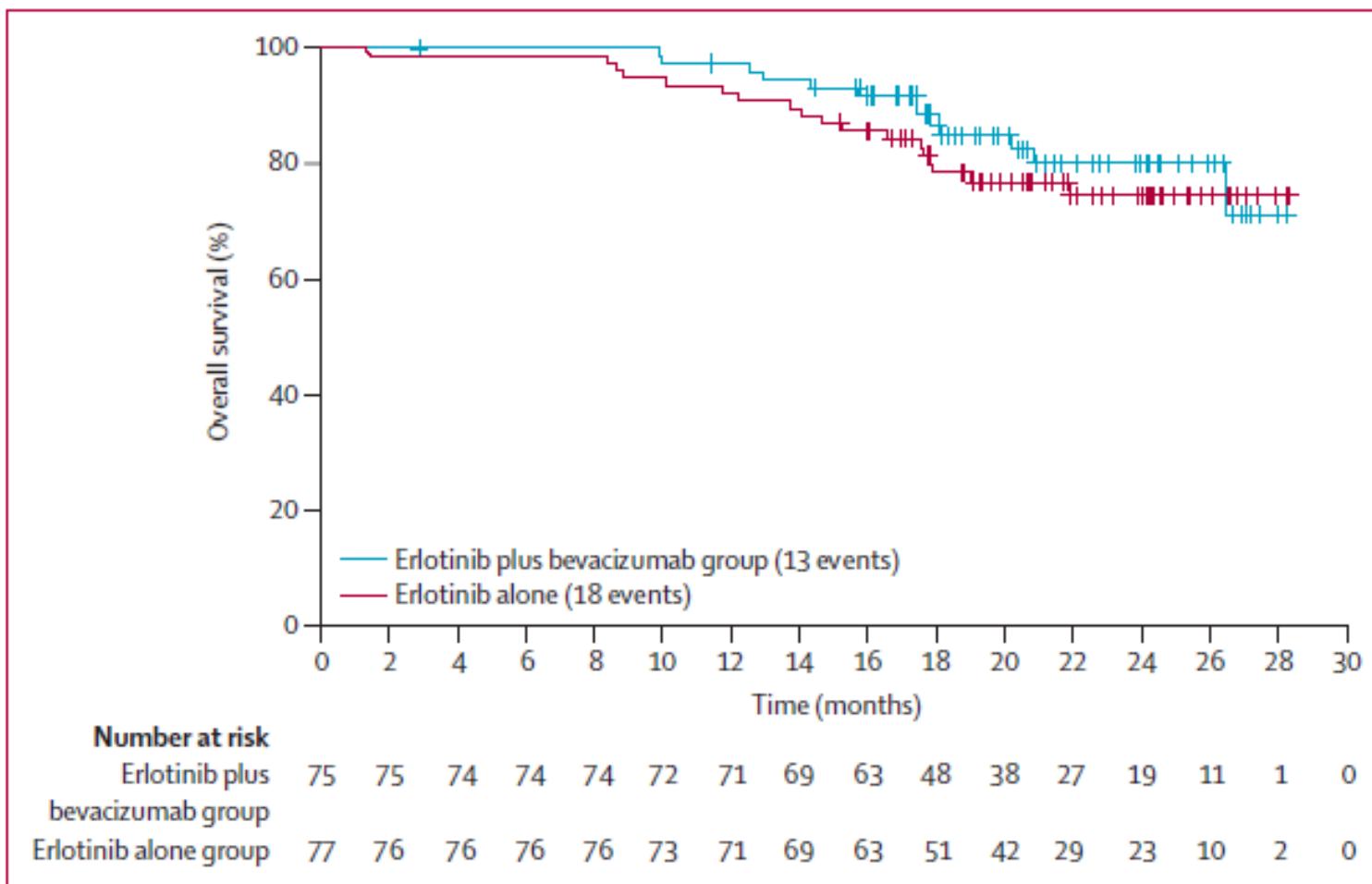
- OS, tumour response, safety and QoL

Erlotinib plus bevacizumab versus erlotinib alone as first-line treatment

PFS



Erlotinib plus bevacizumab versus erlotinib alone as first-line treatment OS (Immature data)



EFGR TKI au-delà de la Progression

**IMPRESS
(Gefitinib)**

IMPRESS : y a-t-il un bénéfice à poursuivre le géfitinib en association à la chimiothérapie lors de la résistance acquise ?

Essai randomisé

Patients

- Âge ≥ 18 ans
- (≥ 20 ans au Japon)
- WHO PS 0-1
- CBNPC confirmé histologiquement
- Stade IIIB/IV
- Mutation *EGFR*
- Pas de chimiothérapie antérieure
- Réponse objective ≥ 4 mois ou stabilisation > 6 mois avec géfitinib en première ligne
- Résistance acquise (RECIST)^a < 4 semaines avant randomisation

Cisplatine
75 mg/m²
+
pemetrexed
500 mg/m²
(≤ 6 cycles)
+
Géfitinib 250 mg

1:1 randomisation^b n = 133

Cisplatine
75 mg/m² i.v.
+
pemetrexed
500 mg/m² i.v.
(≤ 6 cycles)
+
Placebo 250 mg

n = 132

Objectifs

Principal

- Survie sans progression

Secondaire

- Survie globale
- Réponse objective
- Tolérance
- Qualité de vie

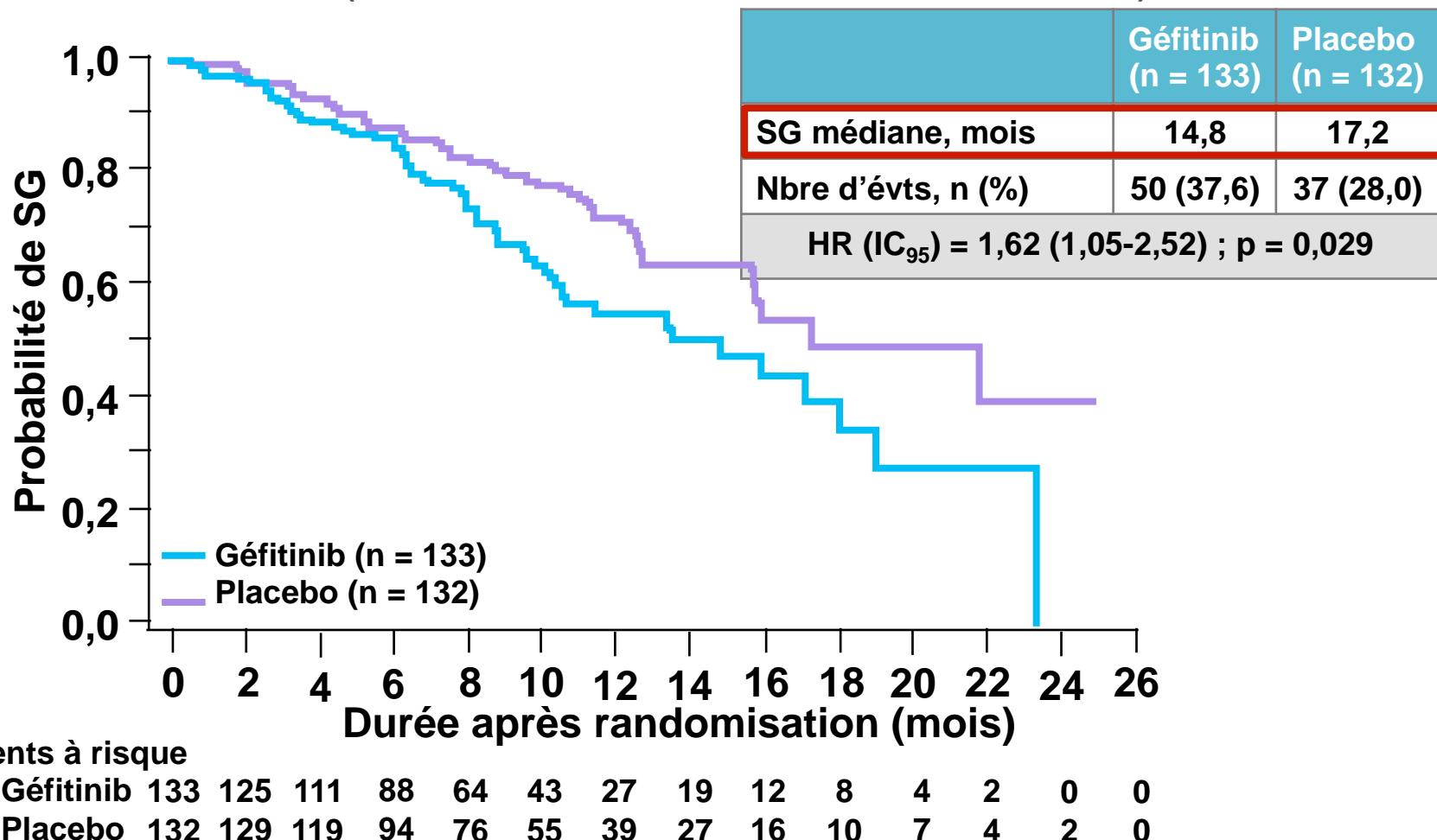
Exploratoire

- Biomarqueurs

IMPRESS : y a-t-il un bénéfice à poursuivre le géfitinib en association à la chimiothérapie lors de la résistance acquise ?

Survie globale

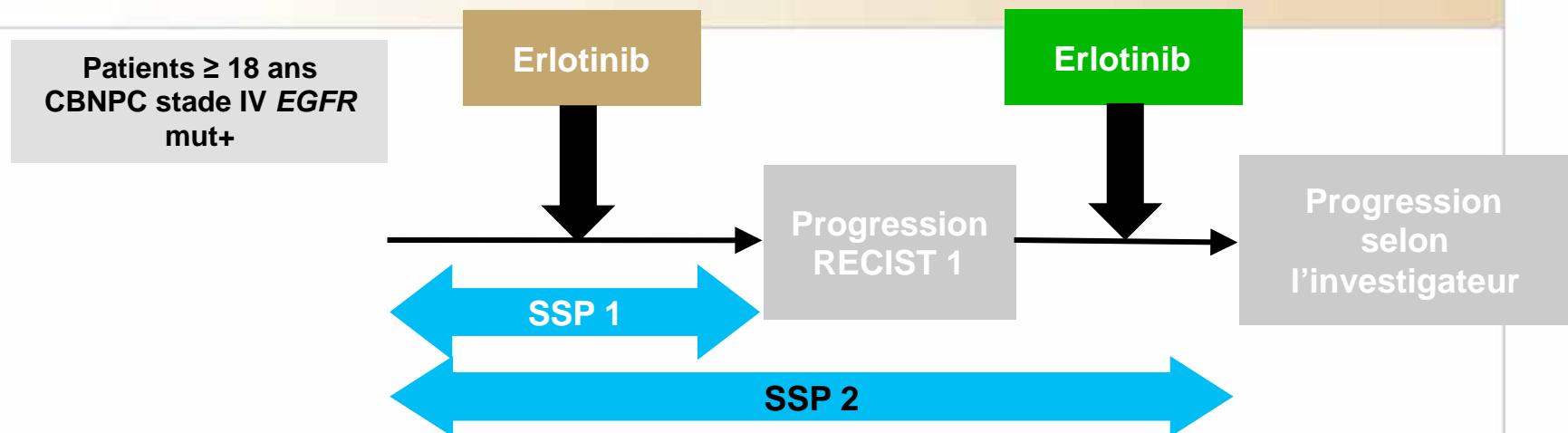
(données immatures à 33 % d'événements attendus)



EFGR TKI au-delà de la Progression

ASPIRATION
(Erlotinib)

ASPIRATION : poursuite de l'EGFR TKI au-delà de la progression RECIST



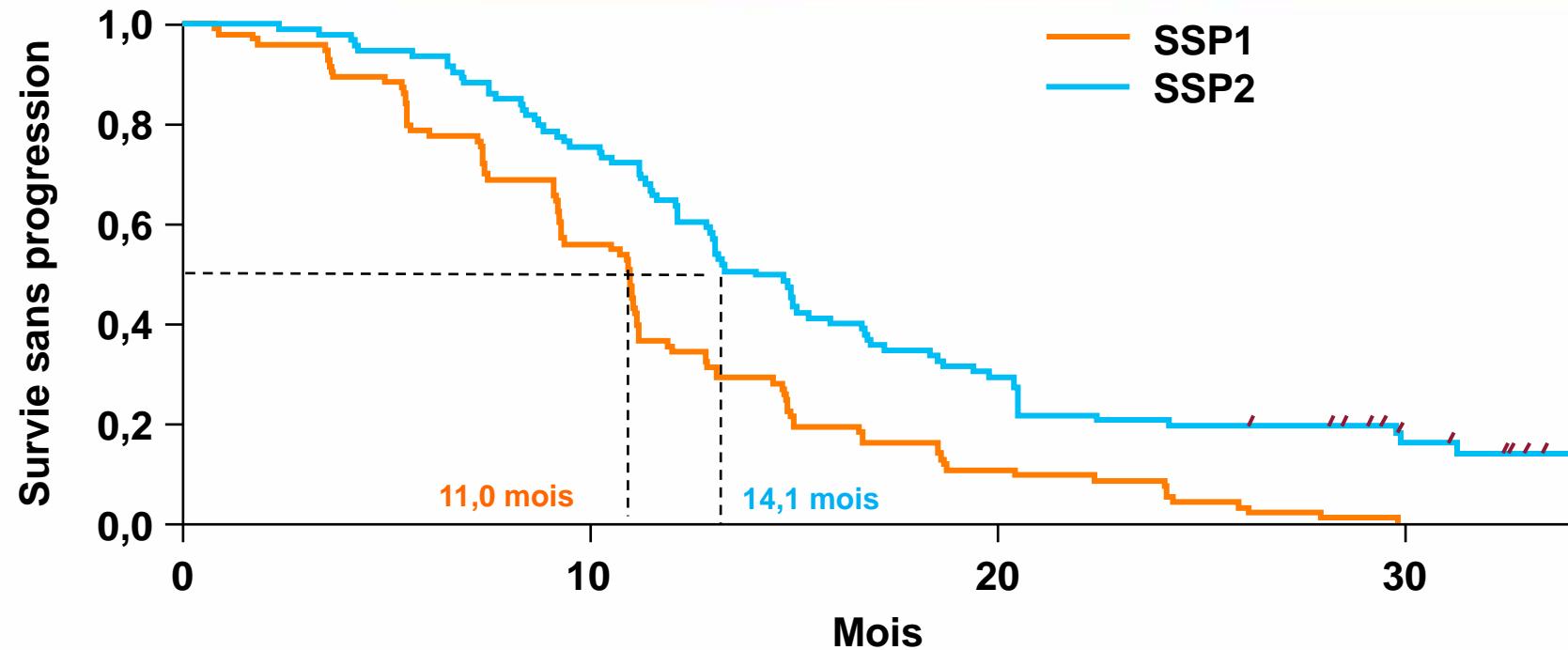
Essai de phase II ouvert conduit en population asiatique

- Critères d'inclusion : patients ≥ 18 ans avec CBNPC de stade IV porteur de mutation des exons 18-21 mutations (sauf T790M), ECOG PS 0-2
- Critères d'exclusion : mutation T790M, traitement antérieur par chimiothérapie ou TKI de l'EGFR, co-morbidités non contrôlées, traitement par warfarin
- Objectif principal : SSP1 (temps jusqu'à la progression RECIST ou le décès)
- Objectifs secondaires :
 - SSP2 (temps jusqu'à arrêt de l'erlotinib suite à la progression définie par l'investigateur en cas de poursuite de l'erlotinib au delà de la progression RECIST)
 - Survie globale/ taux de réponse/ taux de contrôle de la maladie/tolérance

D'après Park K et al. ESMO 2014 Abstract 12230, actualisé



ASPIRATION : poursuite de l'EGFR TKI au-delà de la progression RECIST



Le bénéfice de survie sans progression à la poursuite de l'erlotinib post progression RECIST (93 patients) était de 3,1 mois

Le profil de tolérance était similaire dans les deux groupes

EGFR TKI chez les EGFR mutant: 2nd/ 3rd lignes

Table 2. Clinical Trials of Second-Line and Third-Line EGFR TKI for Patients With EGFR Mutation

| Reference | Study Name | EGFR TKI | No. of Patients | Response Rate (%) | Time to Progression (months) | PFS (months) | OS (months) |
|-----------------------------------|---|-----------|-----------------|-------------------|------------------------------|--------------|-------------|
| Tamura et al ¹³ | WJTOG 0403 (West Japan Thoracic Oncology Group 0403; Multicentre Prospective Phase II Trial of Gefitinib for Advanced Non-Small-Cell Lung Cancer With Epidermal Growth Factor Receptor Mutations) | Gefitinib | 7 | 73 | N/R | N/R | N/R |
| Sutani et al ¹⁴ | | Gefitinib | 23 | 74 | 9.4 | N/R | 15.4 |
| Sugio et al ¹⁵ | | Gefitinib | 10 | 50 | N/R | 7.1 | 20 |
| Kim et al ^{16*} | | Gefitinib | 9 | 66.7 | N/R | N/R | N/R |
| Kim et al ^{16*} | | Erlotinib | 8 | 62.5 | N/R | N/R | N/R |
| Han et al ^{17*} | | Gefitinib | 17 | 64.7 | 21.7 | N/R | 30.5 |
| Cortes-Funes et al ^{18*} | | Gefitinib | 10 | 60 | 12.3 | N/R | 13 |
| Ahn et al ^{19*} | | Erlotinib | 78 | 58.3 | 8.6 | N/R | Not reached |
| Taron et al ^{20*} | | Gefitinib | 17 | 94.1 | N/R | N/R | Not reached |
| Rosell et al ^{21*} | | Gefitinib | 8 | 87.5 | N/R | N/R | 15.6 |

Abbreviations: EGFR, epidermal growth factor receptor; N/R, not reported; OS, overall survival; PFS, progression-free survival; TKI, tyrosine kinase inhibitor.

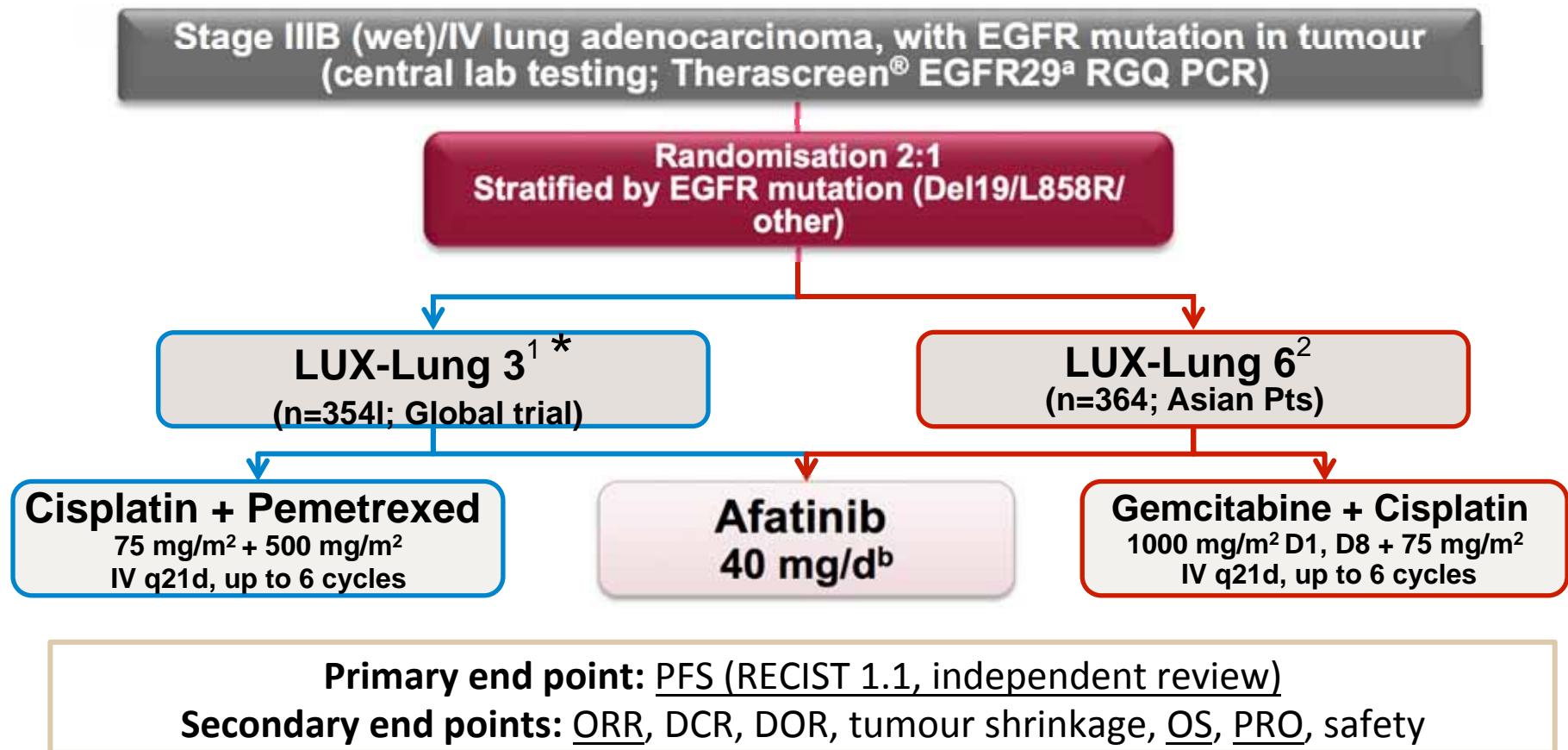
*Retrospective exploratory biomarker analysis.

ITK de 2^{ème} Génération

AFATINIB (GIOTRIF®)

(DACOMITINIB)

LUX-Lung 3 et LUX-lung 6 phase III



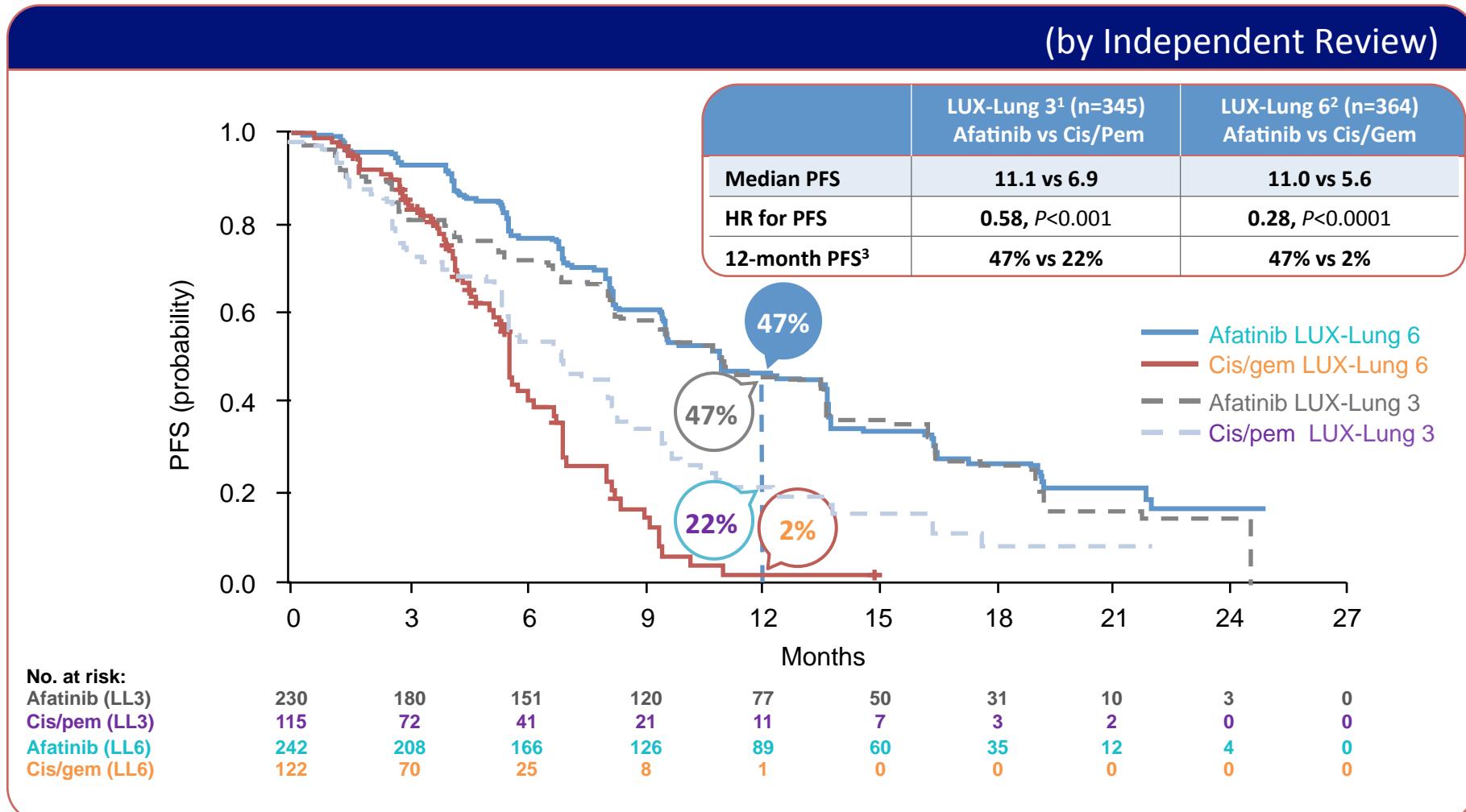
* 72% Asiatique dans Lux-Lung 3

1. Sequist et al. *J Clin Oncol.* 2013;31:3327.

2. Wu et al. *Lancet Oncol.* 2014;15:213.

LUX-Lung 3 et LUX-Lung 6

Objectif Principal: PFS

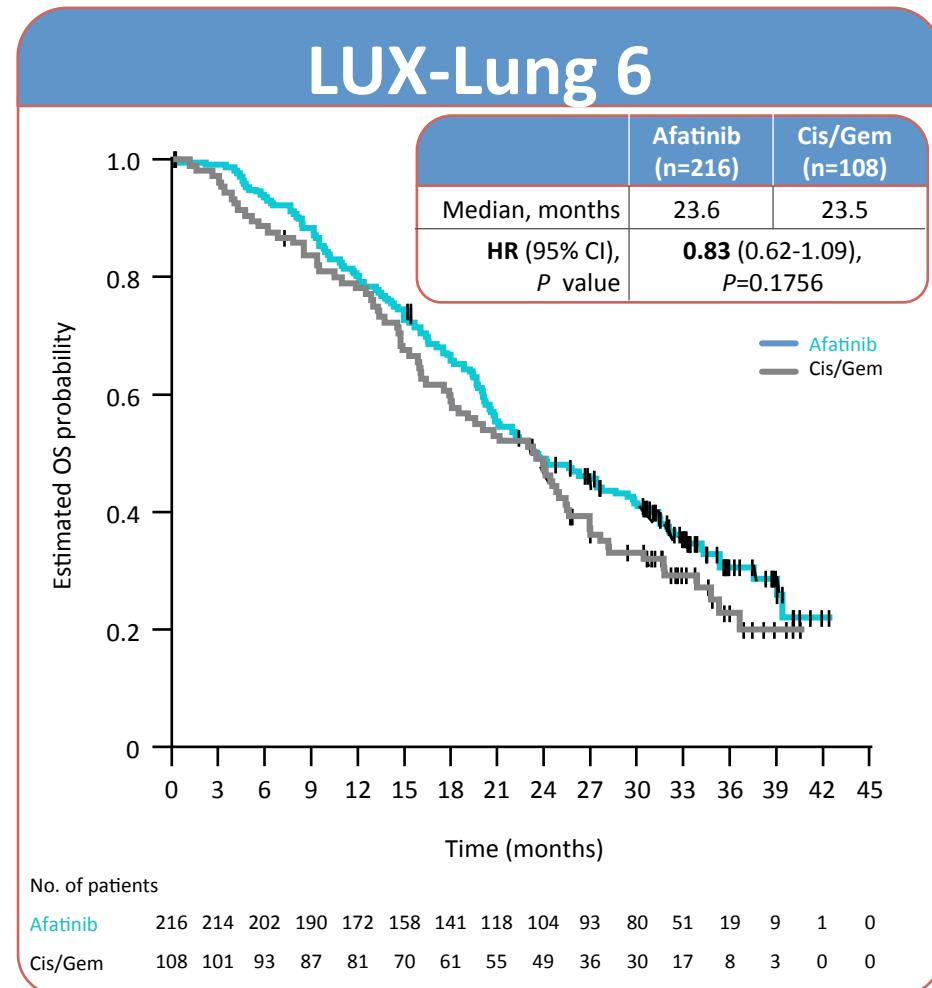
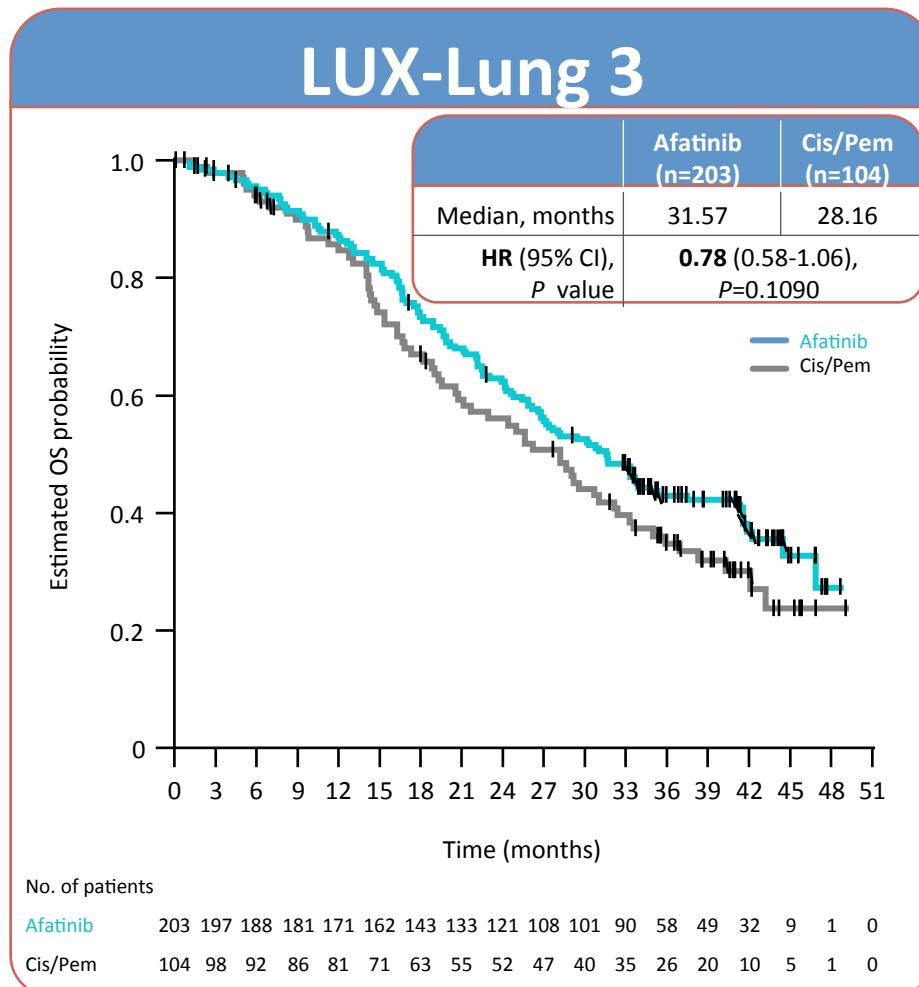


PFS = progression-free survival.

1. Sequist et al. *J Clin Oncol.* 2013;31:3327; 2. Wu et al. *Lancet Oncol.* 2014;15:213.

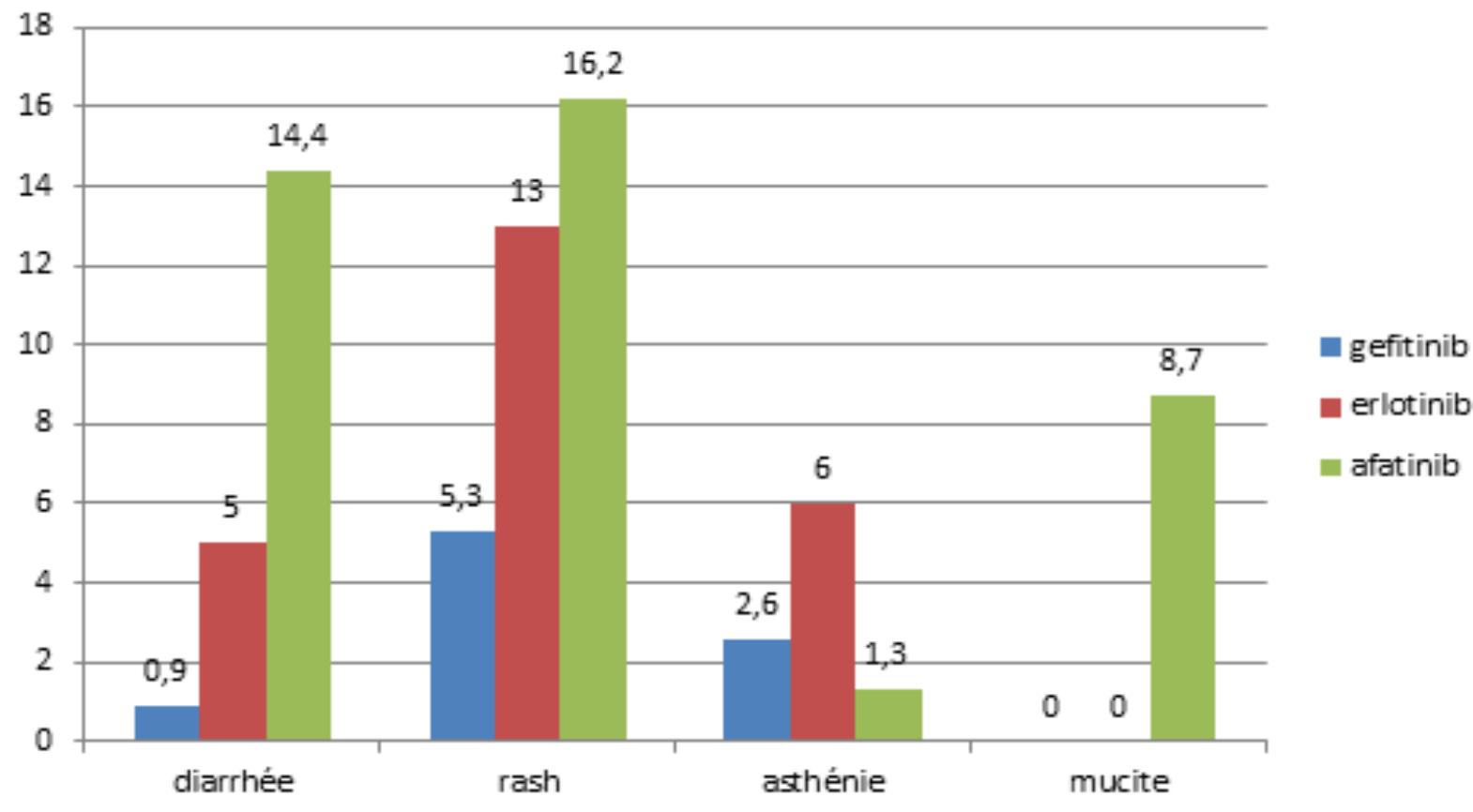
LUX-Lung 3 and 6: Survie Globale

Pre-planned subgroup analysis (Del19/L858R; 89% of each study)



Cross trial comparison of toxicity

Gefitinib, Erlotinib, Afatinib



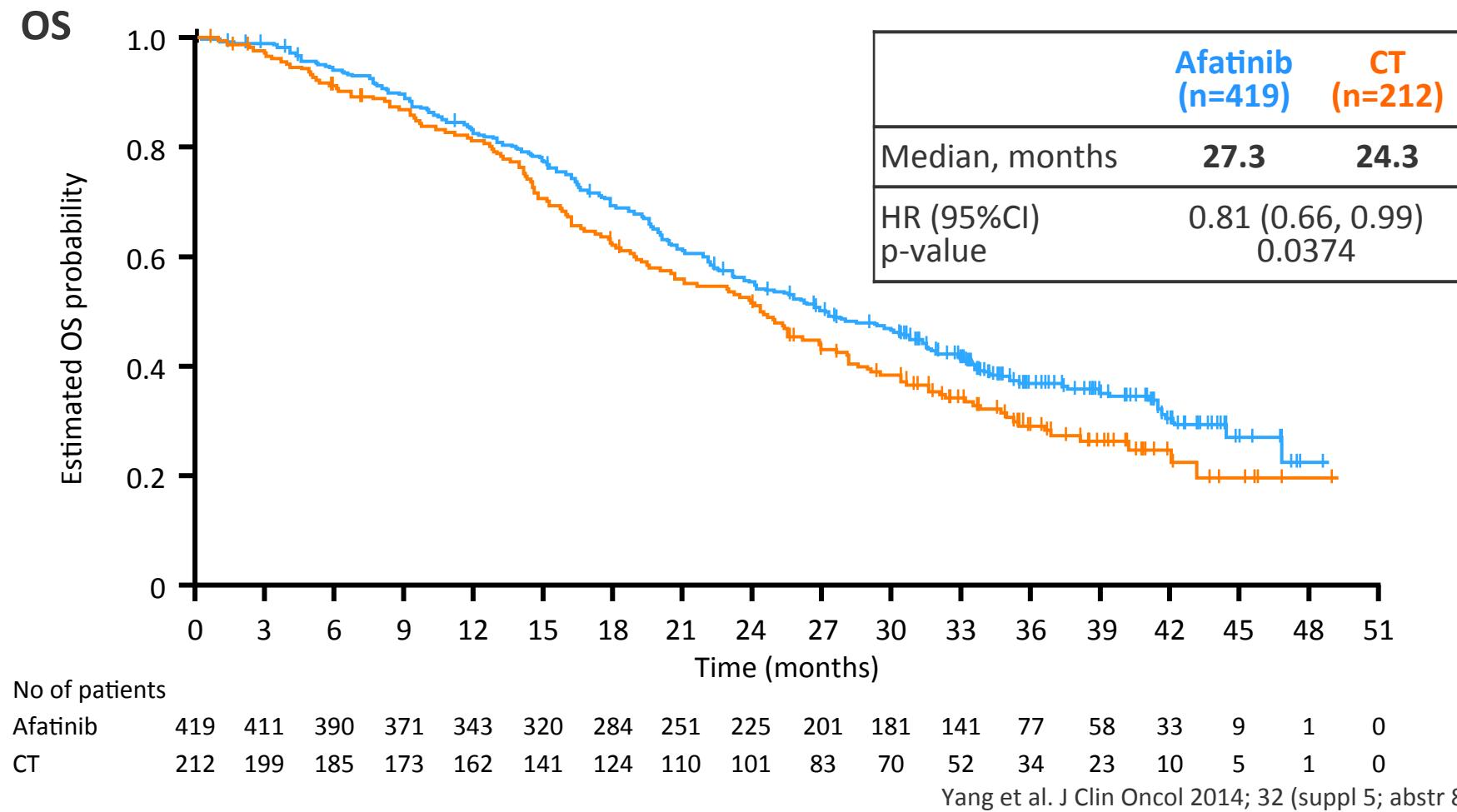
% d'effets secondaires de grade 3 et 4.D'après l'étude de
Maemondo et al, l'étude Eurtac et l'étude Lux lung 3 [3,5,9].

Lux Lung 3-Lux Lung 6

Combined OS analysis: common mutations (n=631)

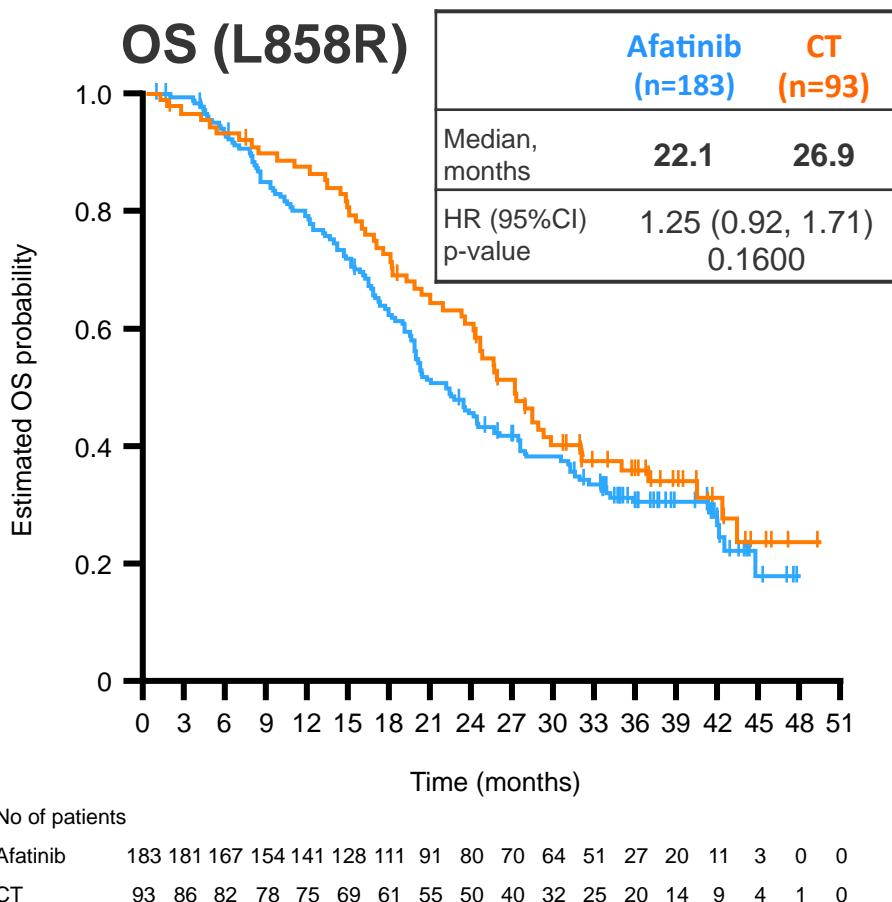
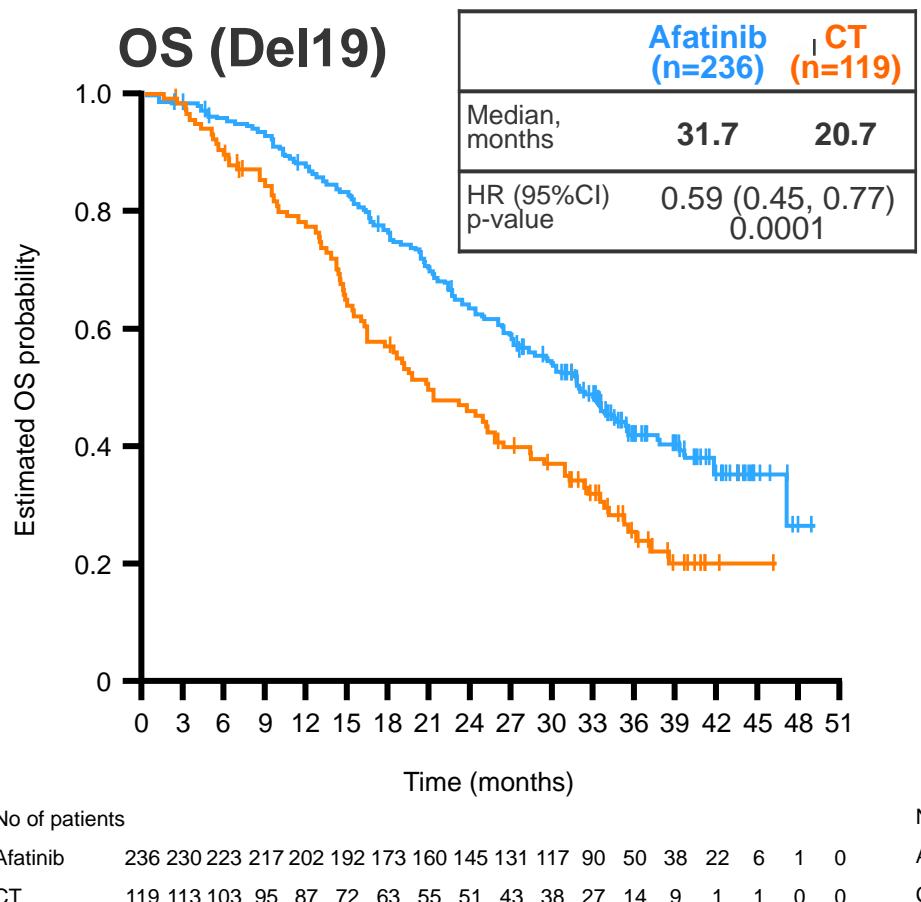
- Key results

- Afatinib significantly prolonged survival in overall *EGFR*-mutant population



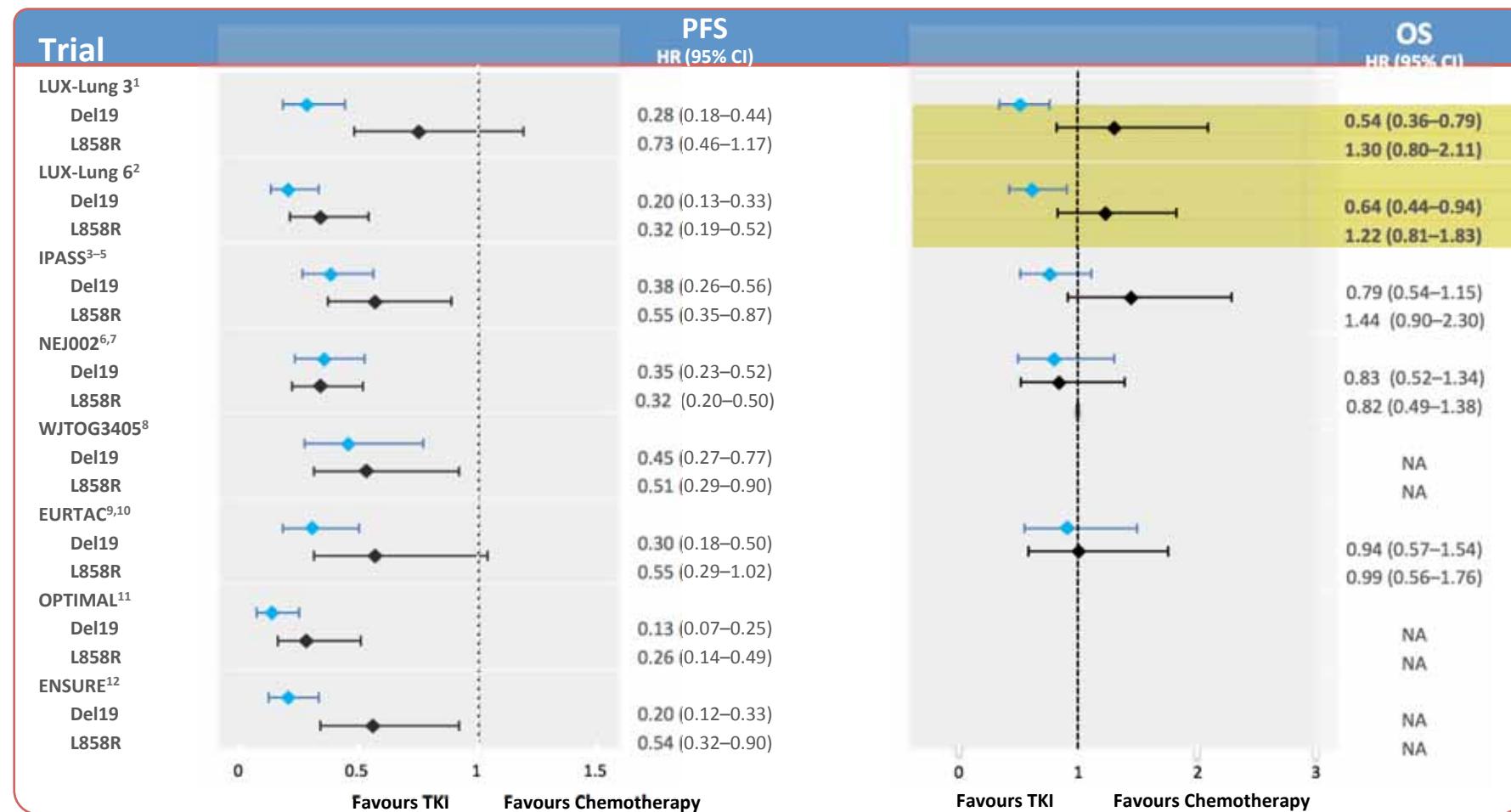
LUX-Lung 3 and 6: Exploratory Combined OS Analysis: Subgroup With Common Mutations

- Key results
 - Afatinib significantly prolonged survival with *EGFR* Del19, but not L858R mutation



Yang et al. J Clin Oncol 2014; 32 (suppl 5; abstr 8004^)

HRs for PFS and OS in Del19 and L858R Patients



Yang et al. ASCO 2014. Abstract 8004

- Sequist et al. *J Clin Oncol.* 2013;31:3327;
- Wu et al. *Lancet Oncol.* 2014;15:213;
- Mok et al. *N Engl J Med.* 2009;361:947;
- Fukuoka et al. *J Clin Oncol.* 2011;29:2866;
- Yang et al. *Eur J Cancer.* 2011;(suppl 1):S633;
- Maemondo et al. *N Engl J Med.* 2010;362:2380;
- Inoue et al. *Ann Oncol.* 2013;24:54;
- Mitsudomi et al. *Lancet Oncol.* 2010;11:121;
- Rosell et al. *Lancet Oncol.* 2012;13:239;
- TARCEVA® (erlotinib) prescribing information, 2013;
- Zhou et al. *Lancet Oncol.* 2011;12:735;
- Wu et al. *J Thorac Oncol.* 2013;8(suppl 2):P1.11-021.

L'Afatinib doit-il être considéré comme le seul EGFR TKI conférant un bénéfice en survie?

- Données informatives mais n'excluant pas un bénéfice similaire des autres EGFR TKI
 - Echantillon plus important en poolant LUX-Lung 3 & 6
 - Les patients dans le groupe Afatinib ont reçu des EGFR TKI post-progression avec une exposition prolongée
- Seuls, des essais comparatifs d'EGFR TKI 1ère vs. 2nd génération pourront répondre à cette question

LUX-Lung 7: study design

A randomized, open-label, Phase IIb trial of afatinib versus gefitinib as first-line treatment of patients with EGFR mutation-positive advanced adenocarcinoma of the lung

Patients with:

- Adenocarcinoma of the lung
- Presence of EGFR mutation (del 19 and/or L858R) in the tumour tissue
- Stage IIIb/IV
- No prior treatment with chemotherapy for advanced/metastatic disease
- No prior treatment with EGFR inhibitors
- ECOG PS 0–1

n=264

Randomization

1:1

Oral afatinib once daily

Oral gefitinib once daily

Co-primary endpoint: PFS, DCR at 12 months

Impact des EGFR TKI de 2nd génération

- **Chez les patients mutés pré-traités, les EGFR TKI de 2nd génération n'ont pas montré d'effet convaincant**
- **Raisons de cet échec:**
 - **Forte fixation à l'EGFR Sauvage**
 - **Associée à une toxicité majorée**
 - **Impossibilité d'utiliser des doses ayant une action sur la mutation T790M**

- **Use of TKIs**

1.1st line treatment with a TKI (erlotinib, gefitinib or afatinib) is the preferred treatment of patients with tumors bearing an activating EGFR mutation (IA).

Patients with EGFR mutations and PS 3-4 may also be offered an EGFR TKI (IIA).

EGFR TKIs Resistance

Definition in EGFR mutant

Primary Resistance

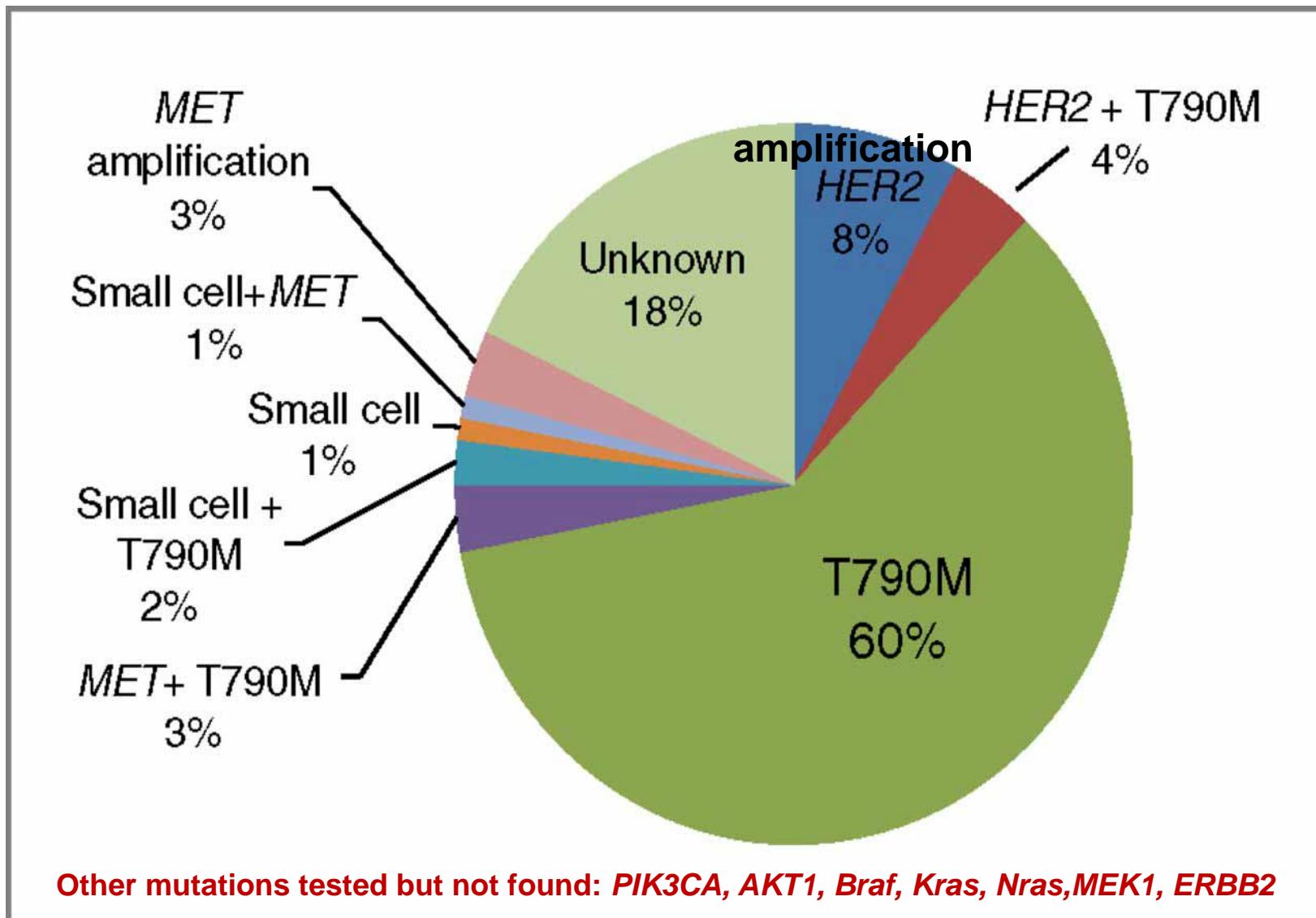
- Patients treated with EGFR TKI
- No clinical benefit under treatment
- Documented Progression under treatment or stable disease < 3 m

Acquired Resistance

- Patients treated with EGFR TKI and 1 or 2 of the criteria below :
 - One sensitizing mutation
 - Objective Clinical benefit under treatment:
 - Objective response
 - Stable disease with symptoms improvement during > 6 m
- Progression under treatment within 30 days
- No systemic treatment since discontinuation of the TKI and start of a new treatment

Jackman D et al JCO 2010; 28: 357-360

Relative frequency of acquired resistance mechanisms



EGFR TKI de 3^{ème} génération

AZ9291 et Rociletinib (CO1686)

EGFR TKI de 3^{ème} génération

- Actifs chez les patients avec mutations sensibilisatrices
- Ciblent également la mutation « Gate Keeper » T790M
- Epargnent les récepteurs EGFR non mutés sans toxicité majeure
- Encore en développement
 - AZD 9291 (AURA, FLAURA)
 - CO-1686 Rociletinib (TIGER)

AURA study design – Phase I part

A Phase I/II, open-label, multicentre study to assess the safety, tolerability, pharmacokinetics and anti-tumour activity of ascending doses of AZD9291 in patients with advanced NSCLC who have progressed following prior therapy with an EGFR-TKI agent

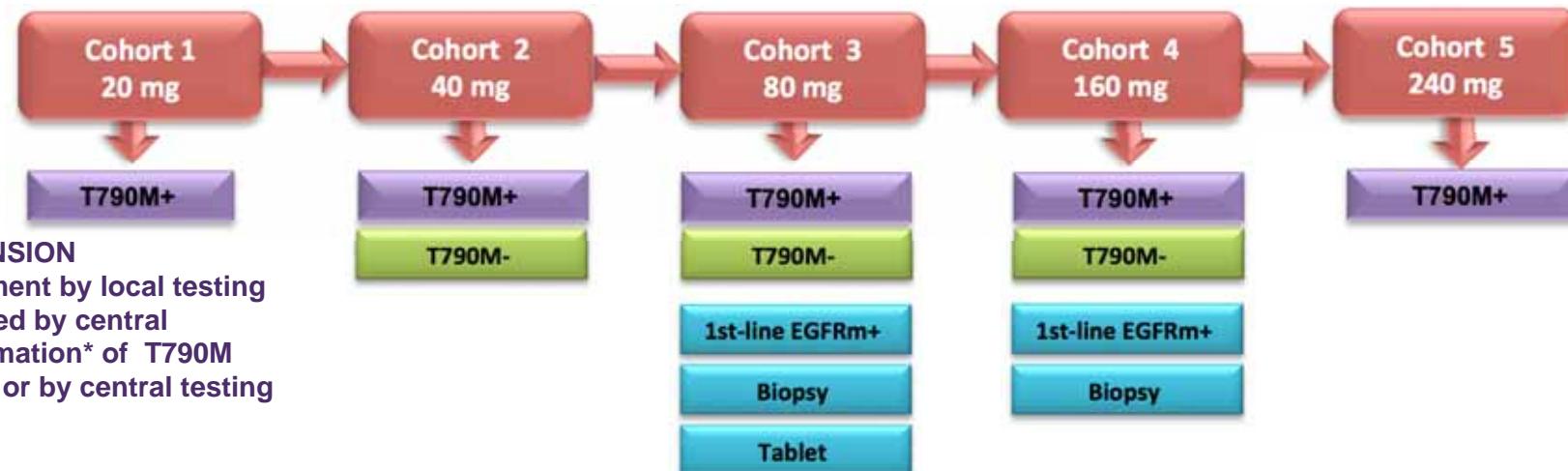
| AURA | | Status |
|--|--|--------------------------|
| Phase I: dose escalation and expansion | Primary objectives: safety and tolerability of AZD9291 in EGFR-TKI-refractory patients Secondary objectives: MTD, pharmacokinetics and preliminary efficacy of AZD9291 determined | Ongoing, almost complete |

PART 1

Escalation and expansion cohorts

ESCALATION

Not preselected by T790M status (rolling six design)



*cobas® EGFR Mutation Test (Roche Molecular Systems). Tissue and plasma samples will be collected so as to understand: a) the utility of multiple sample types for the identification of T790M+ tumours, b) the molecular evolution of the disease

EGFRm+, EGFR mutation-positive; EGFR-TKI, EGFR tyrosine kinase inhibitor; MTD, maximum tolerated dose; NSCLC, non-small cell lung cancer; PK, pharmacokinetics; RP2D, recommended Phase II dose; T790M+, T790M mutation-positive; T790M-, T790M mutation-negative

NCT01802632, www.clinicaltrials.gov

Ranson M et al. Presentation MO21.12, WCLC congress, Sydney, 2013

Original Article

AZD9291 in EGFR Inhibitor–Resistant Non–Small-Cell Lung Cancer

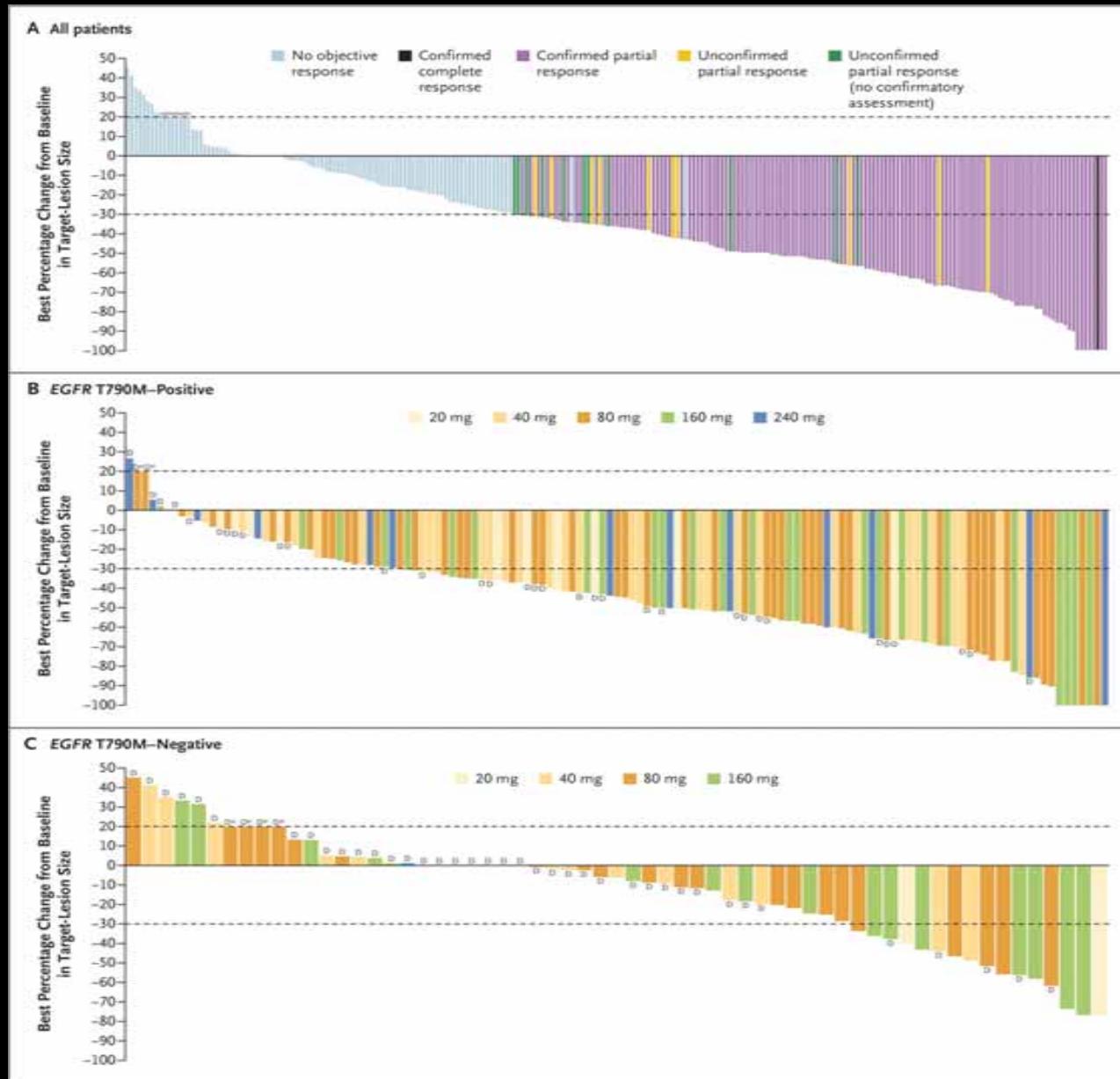
Pasi A. Jänne, M.D., Ph.D., James Chih-Hsin Yang, M.D., Ph.D., Dong-Wan Kim, M.D., Ph.D., David Planchard, M.D., Ph.D., Yuichiro Ohe, M.D., Suresh S. Ramalingam, M.D., Myung-Ju Ahn, M.D., Ph.D., Sang-We Kim, M.D., Ph.D., Wu-Chou Su, M.D., Leora Horn, M.D., Daniel Haggstrom, M.D., Enriqueta Felip, M.D., Ph.D., Joo-Hang Kim, M.D., Ph.D., Paul Frewer, M.Sc., Mireille Cantarini, M.D., Kathryn H. Brown, Ph.D., Paul A. Dickinson, Ph.D., Serban Ghiorghiu, M.D., and Malcolm Ranson, M.B., Ch.B., Ph.D.

N Engl J Med
Volume 372(18):1689-1699
April 30, 2015

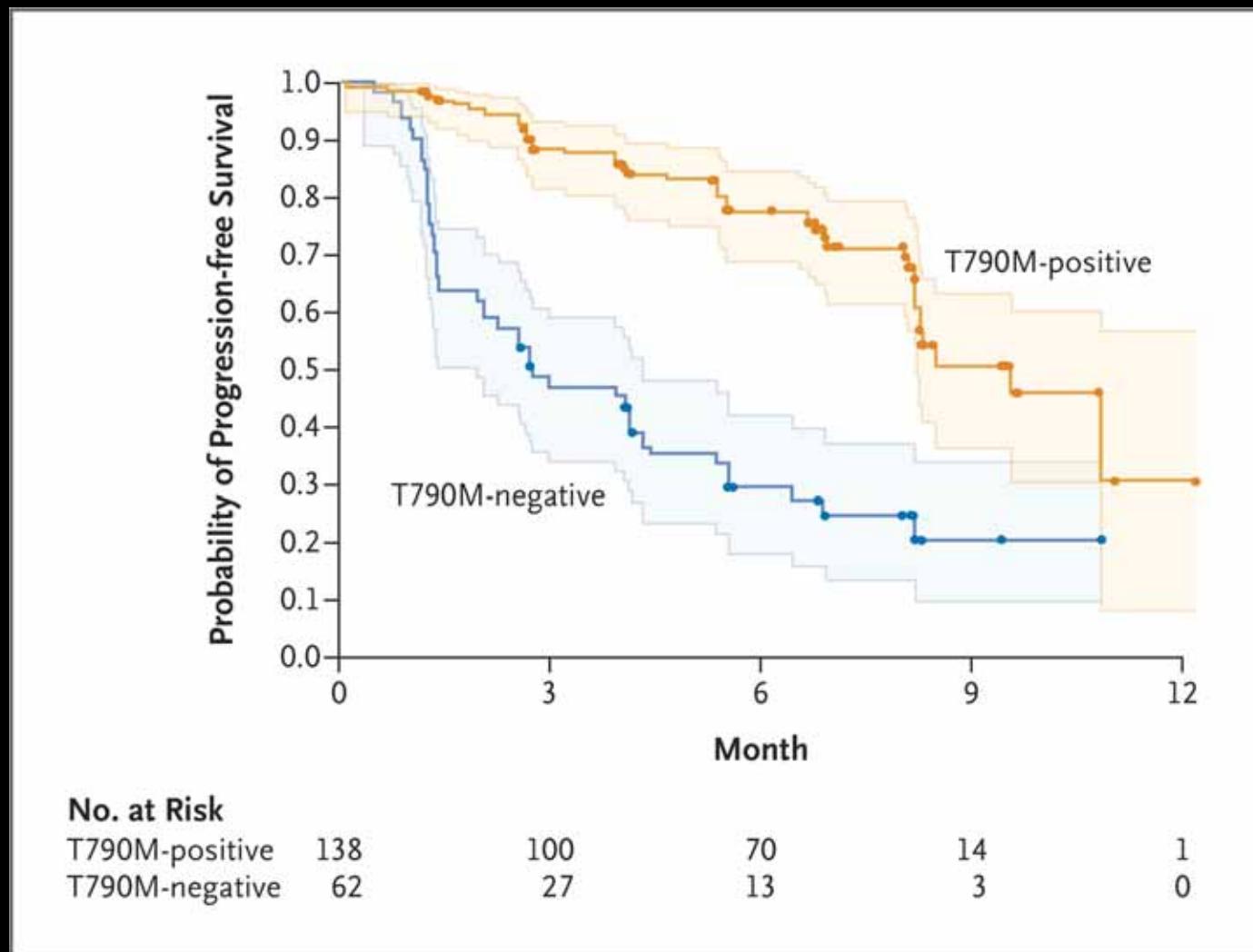


The NEW ENGLAND
JOURNAL of MEDICINE

Best Percentage Change in Target-Lesion Size.



Progression-free Survival According to Status with Respect to *EGFR* T790M.



Jänne PA et al. N Engl J Med 2015;372:1689-1699



The NEW ENGLAND
JOURNAL of MEDICINE

Phase I AURA Tolerance

Presented by Prof M Ranson at IACLC 15th World Conference on Lung Cancer 2013

Summary of adverse events

- 89 patients have received at least one dose of AZD9291 (data cut-off 27 September)
- No DLTs seen at dose levels of 20–160 mg/day
- There have been no dose reductions to date
- Rash and diarrhoea were mostly mild

| | Number of patients without event | Number of patients with event | | | | Total |
|-----------|----------------------------------|-------------------------------|---------|---------|----|-------|
| | | Grade 1 | Grade 2 | Grade 3 | | |
| Rash | 73 | 15 | 1 | 0 | 16 | |
| Diarrhoea | 74 | 13 | 1 | 1 | 15 | |

AZ9291-OSIMERTINIB-TAGRISSO



FRIDAY, NOVEMBER 13, 2015

TODAY IN ONCOLOGY

[FDA Approves Osimertinib for EGFR T790M Mutation-Positive Non-Small Cell Lung Cancer After Progression on Prior EGFR-Blocking Therapy](#)

EGFR TKI de 3^{ème} génération

Rociletinib (CO1686)

Original Article

Rociletinib in *EGFR*-Mutated Non–Small-Cell Lung Cancer

Lecia V. Sequist, M.D., M.P.H., Jean-Charles Soria, M.D., Ph.D., Jonathan W. Goldman, M.D., Heather A. Wakelee, M.D., Shirish M. Gadgeel, M.D., Andrea Varga, M.D., Vassiliki Papadimitrakopoulou, M.D., Benjamin J. Solomon, M.B., B.S., Ph.D., Geoffrey R. Oxnard, M.D., Rafal Dziadziszko, M.D., Ph.D., Dara L. Aisner, M.D., Ph.D., Robert C. Doebele, M.D., Ph.D., Cathy Galasso, R.N., O.C.N., C.C.R.P., Edward B. Garon, M.D., Rebecca S. Heist, M.D., M.P.H., Jennifer Logan, N.P., Joel W. Neal, M.D., Ph.D., Melody A. Mendenhall, M.P.-C., Suzanne Nichols, R.N., Zofia Piotrowska, M.D., Antoinette J. Wozniak, M.D., Mitch Raponi, Ph.D., Chris A. Karlovich, Ph.D., Sarah Jaw-Tsai, Ph.D., Jeffrey Isaacson, Ph.D., Darrin Despain, M.S., Shannon L. Matheny, Ph.D., Lindsey Rolfe, M.B., Ch.B., Andrew R. Allen, M.D., Ph.D., and D. Ross Camidge, M.D., Ph.D.
N Engl J Med

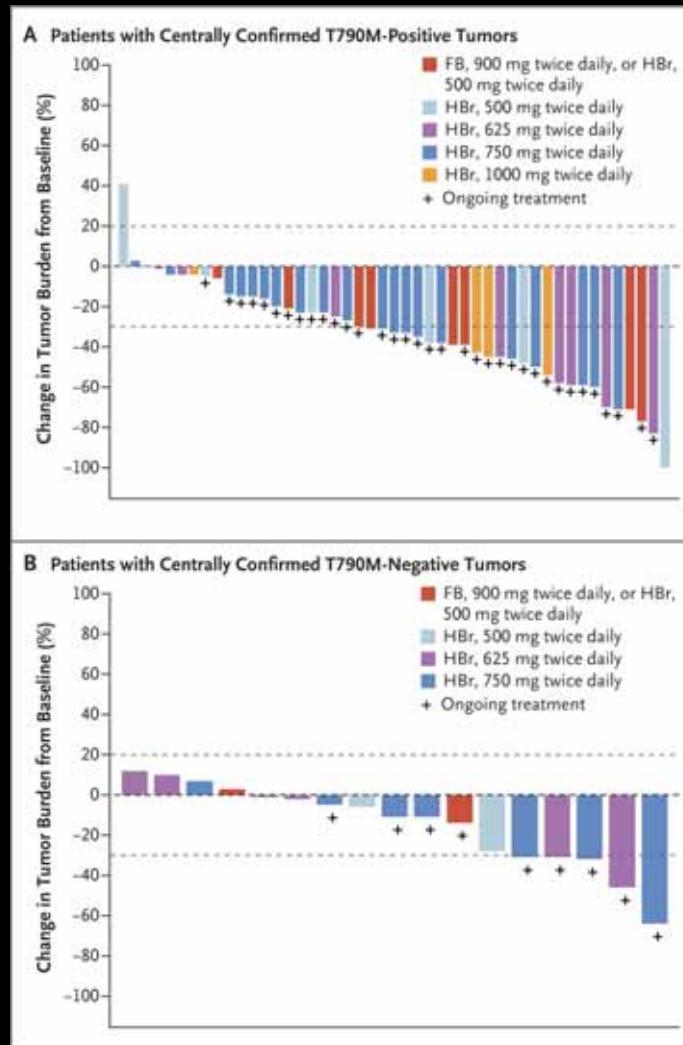
Volume 372(18):1700-1709

April 30, 2015



The NEW ENGLAND
JOURNAL of MEDICINE

Best Response to Rociletinib.



Sequist LV et al. N Engl J Med
2015;372:1700-1709



The NEW ENGLAND
JOURNAL of MEDICINE

Treatment-Related Adverse Events in the 92 Patients Receiving Therapeutic Doses of Rociletinib, According to Event Grade.

Table 4. Treatment-Related Adverse Events in the 92 Patients Receiving Therapeutic Doses of Rociletinib, According to Event Grade.*

| Event | Any Grade | Grade 1 | Grade 2 | Grade 3 |
|--------------------|-----------|------------------|---------|---------|
| | | number (percent) | | |
| Hyperglycemia† | 43 (47) | 14 (15) | 9 (10) | 20 (22) |
| Nausea | 32 (35) | 16 (17) | 14 (15) | 2 (2) |
| Fatigue | 22 (24) | 9 (10) | 9 (10) | 4 (4) |
| Diarrhea | 20 (22) | 16 (17) | 4 (4) | 0 |
| Decreased appetite | 18 (20) | 10 (11) | 7 (8) | 1 (1) |
| Vomiting | 13 (14) | 9 (10) | 2 (2) | 2 (2) |
| QTc prolongation | 11 (12) | 3 (3) | 3 (3) | 5 (5) |
| Muscle spasms | 10 (11) | 9 (10) | 0 | 1 (1) |

* Shown are events that occurred in at least 10% of the patients. Therapeutic doses of rociletinib were 900 mg twice daily of the free-base form and 500 mg twice daily, 625 mg twice daily, 750 mg twice daily, and 1000 mg twice daily of the hydrogen bromide salt form. Events were graded according to National Cancer Institute Common Terminology Criteria for Adverse Events. One patient had a treatment-related grade 4 event (hypokalemia), and there were no treatment-related grade 5 events. QTc denotes QT interval corrected for heart rate.

† Hyperglycemia includes the combined terms of increased blood glucose level, glucose intolerance, impaired glucose tolerance, and hyperglycemia.

Sequist LV et al. N Engl J Med 2015;372:1700-1709



The NEW ENGLAND
JOURNAL of MEDICINE

Rociletinib (CO1686)

Rociletinib (CO1686)

- **15 Novembre 2015:**

- FDA: PDFUA

- EMA: CHMP

EGFR-TKIs dans le traitement du Cancer Bronchique Non à Petites Cellules de stade IV: Synthèse-conclusion

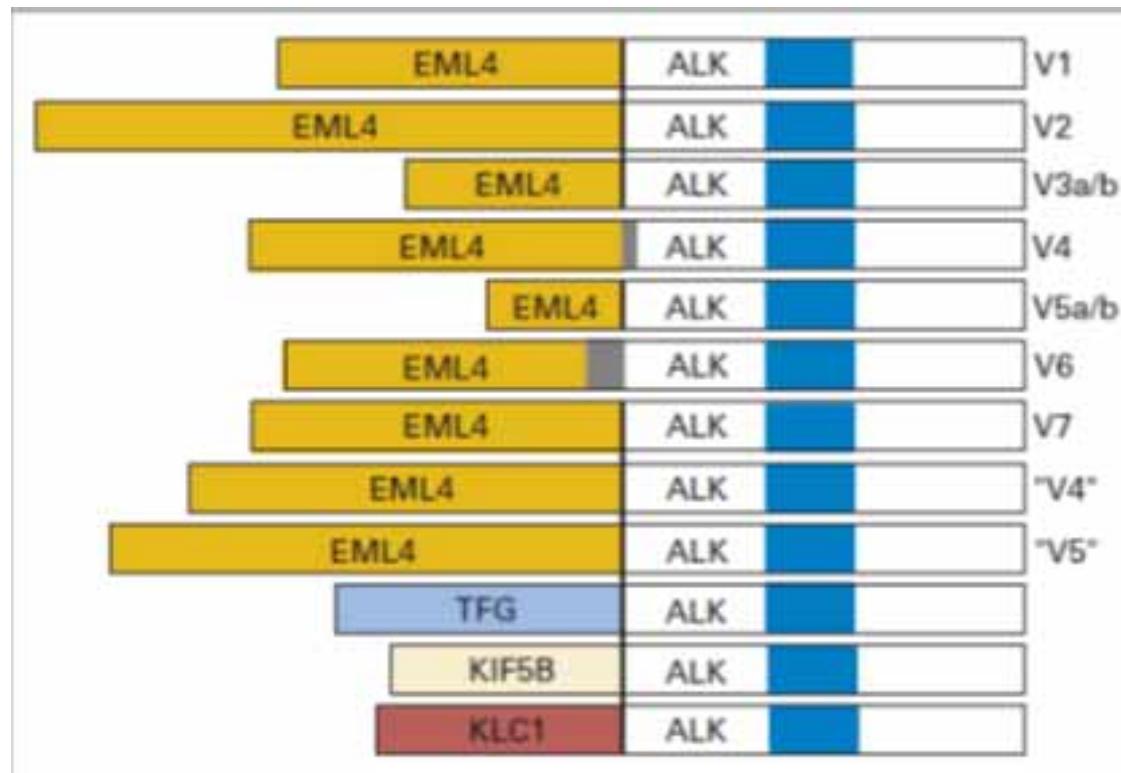
- L'étude des biomarqueurs associés aux cancers bronchiques a révolutionné la prise en charge
- Les EGFR mutés doivent être traités par des TKI dès la 1^{ère} ligne
 - Les TKI de 2^{ème} génération ne sont pas supérieurs à ceux de 1^{ère} génération
 - Le profil de tolérance des EGFR TKI de 1^{ère} génération diffère
 - Les EGFR TKI de 2^{ème} génération semblent plus toxiques
 - A progression, identifier le mécanisme associé est important
- Les TKI de l'EGFR sont aussi efficaces chez les mutés en 2^{ème} voire 3^{ème} ligne
- En cas de progression lente et asymptomatique, le TKI peut être poursuivi (ASPIRATION)
- En 2^{ème} ligne à progression symptomatique le TKI ne doit pas être continué avec la chimiothérapie (IMPRESS)
- En cas de progression associée à une mutation T790M, les TKI de 3^{ème} génération seront le traitement de choix
- Des TKI de 4^{ème} génération font l'objet d'études précoces actuellement

Les CBNPC mutés ou réarrangés de la Première à la Nième ligne

Réarrangements de ALK

Réarrangements de ALK

ALK: 5% des CBNPC, ROS1: 1%, RET: < 0.5%



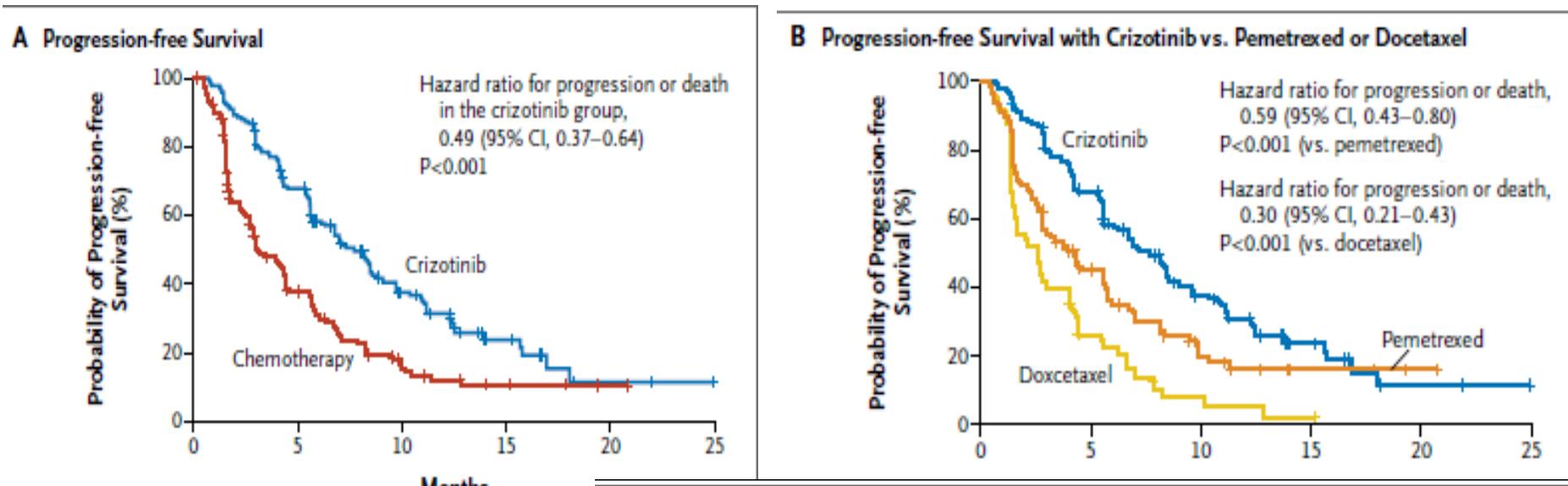
D'après Shaw AT et al . Principales protéines de fusion ALK dans le CBNPC. Les variants EML4-ALK, dont plus d'une vingtaine ont été identifiés, sont les plus fréquentes des protéines de fusion.

ORIGINAL ARTICLE

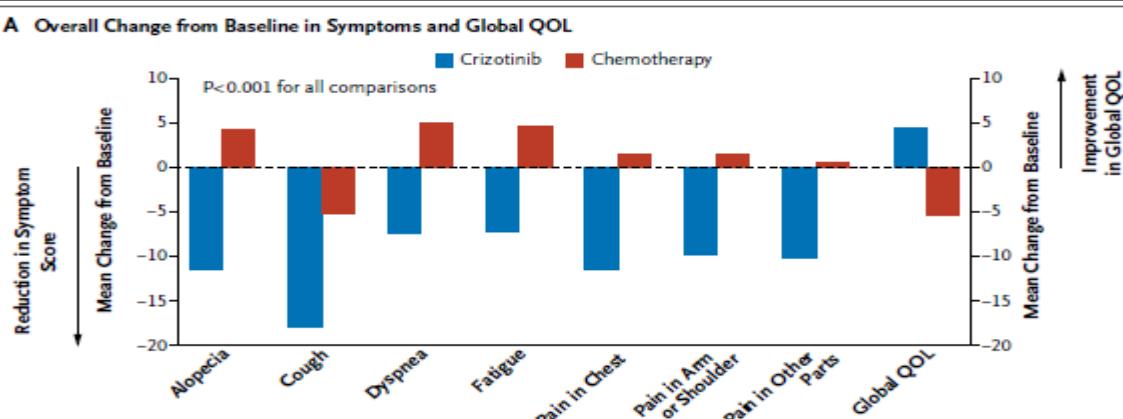
Crizotinib versus Chemotherapy in Advanced ALK-Positive Lung Cancer

Alice T. Shaw, M.D., Ph.D., Dong-Wan Kim, M.D., Ph.D.,

- Phase III Crizotinib vs. Pemetrexed ou Docetaxel, 347 patients, 2nd ligne.
 - Objectif Principal: PFS (Cross-over possible)



ORR: 65 vs. 20%

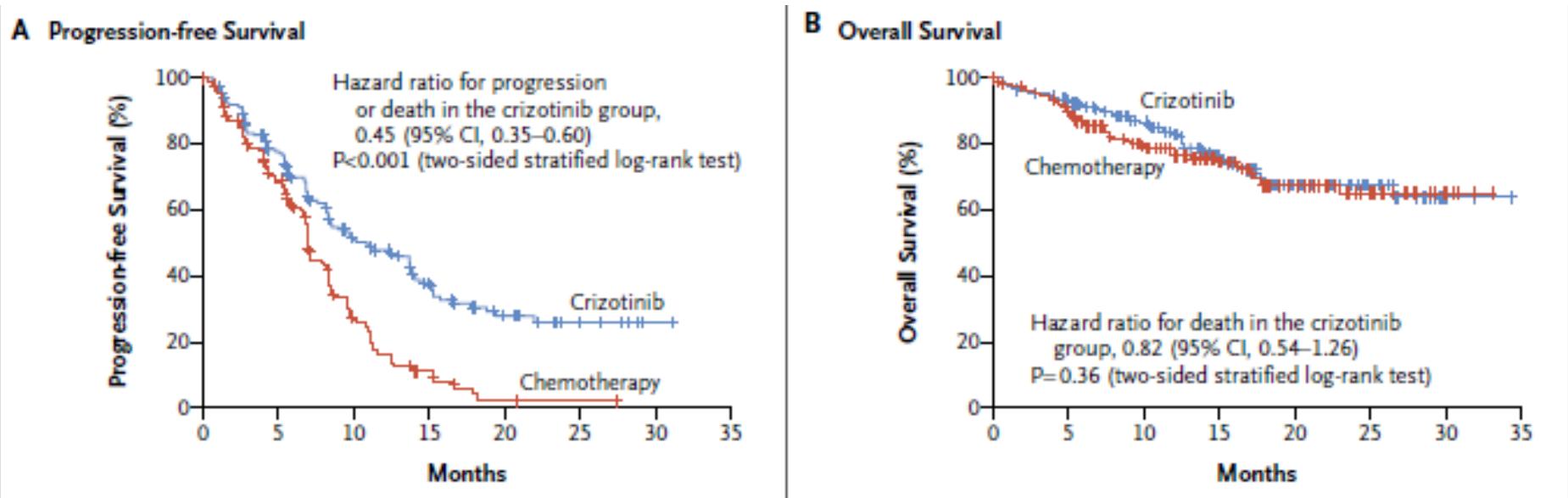


ORIGINAL ARTICLE

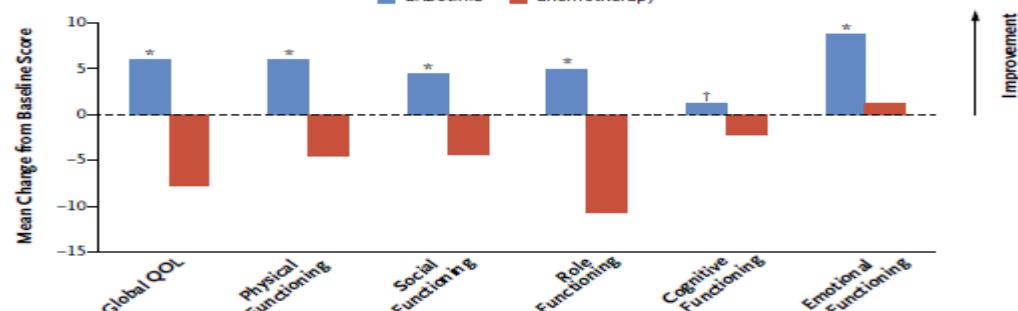
First-Line Crizotinib versus Chemotherapy in ALK-Positive Lung Cancer

Benjamin J. Solomon, M.B., B.S., Ph.D., Tony Mok, M.D.,

- Phase III Crizotinib vs. Pemetrexed/Platine, 343 patients, 1ère ligne.
 - Objectif Principal: PFS (Cross-over possible)



ORR: 74 vs. 45%



Crizotinib Therapy for Advanced Lung Adenocarcinoma and a *ROS1* Rearrangement: Results From the EUROS1 Cohort

Julien Mazières, Gérard Zalcman, Lucio Crino, Pamela Biondani, Fabrice Barlesi, Thomas Filleron.

- Etude monobras: 31 patients,
- 30 pré-traités,
 - 24 à base de Pemetrexed

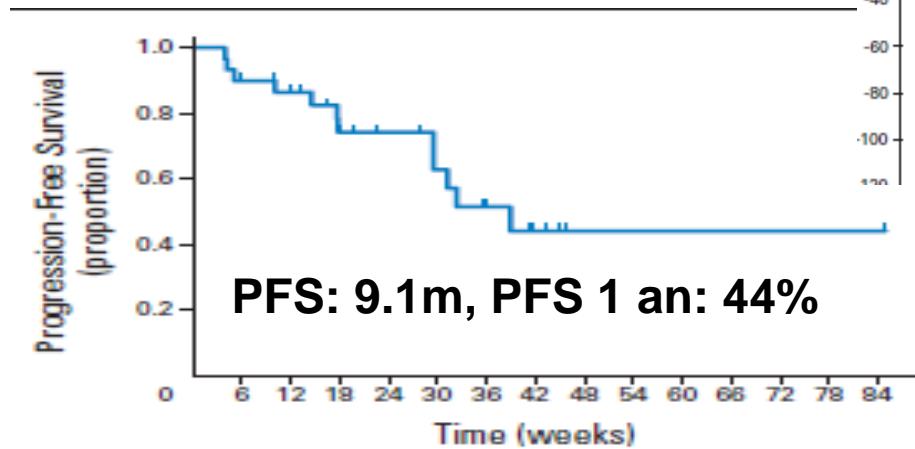
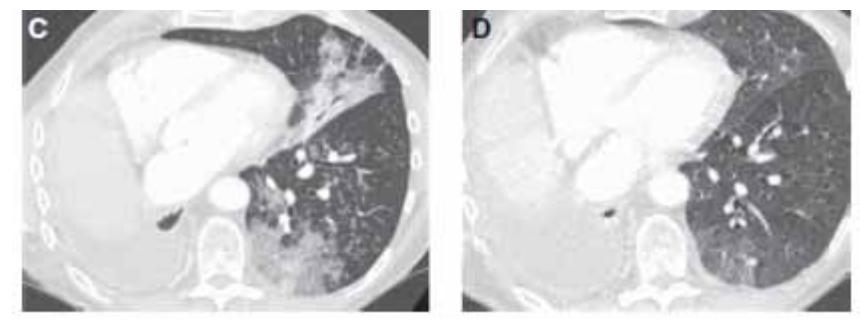
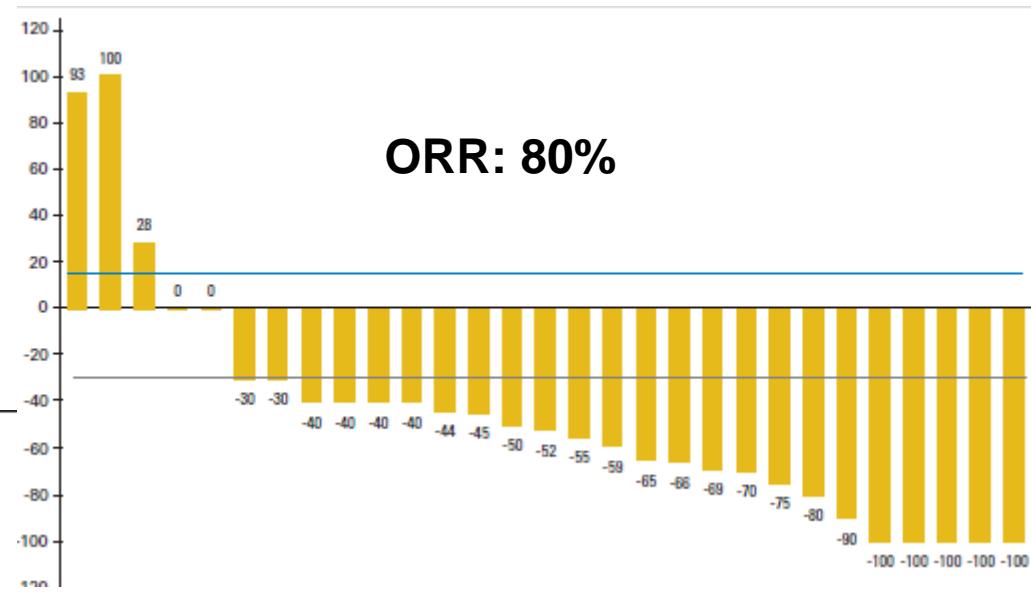


Fig 5. Progression-free survival on crizotinib in patients with lung cancer and a *ROS1* rearrangement.



Les CBNPC mutés ou réarrangés de la Première à la Nième ligne

Réarrangements de ALK

Après progression sous Crizotinib

ALK réarrangés Crizotinib résistants

- De façon similaire aux EGFR mutés:
 - Les ALK réarrangés développent des résistances
 - Le plus souvent liées à des mutations émergentes
- De nouvelles molécules sont en cours d'évaluation dans ces situations et même dès la 1^{ère} ligne
 - Céritinib: 55% de taux de réponse post-Crizotinib, 70% naïfs
 - Des essais vs. Chimiothérapie sont en cours (1^{ère} et 2nd ligne)
 - Approuvé en 2nd ligne aux USA, en cours au niveau européen
 - Alectinib:
 - 93% de taux de réponse post-chimio (patients Crizotinib naïfs)
 - 55% de taux réponse chez les Crizo résistants y compris cérébro-ménigés
 - AP26113:
 - 63% de taux de réponse chez les crizo résistants (60% sur métastases cérébrales)
 - PF06463

Les CBNPC mutés ou réarrangés de la Première à la Nième ligne

- Il est nécessaire d'obtenir la caractérisation moléculaire des CBNPC stades III ou IV
- Mutations de l'EGFR et translocation ALK au minimum
- Les implications thérapeutiques sont importantes en monothérapie
 - ITK de l' EGFR dès la première ligne
 - Crizotinib en cas de réarrangement ALK ou ROS1 en 2nd ligne
- Compte tenu de la relative rareté de ces anomalies, l'inclusion dans des essais thérapeutiques est préférable car beaucoup reste à faire