

# La réanimation des patients cancéreux à l'heure de l'immunothérapie et des thérapies ciblées

**Anne-Claire Toffart** 







## Problématique de la réanimation pour un patient atteint d'un cancer

- Permettre au patient de
  - retrouver un état clinique permettant une sortie de réanimation
  - avec une qualité de vie acceptable
  - et, idéalement, la poursuite des traitements antitumoraux
- ➤ Identifier les patients pour lesquels une admission en réanimation pourrait être bénéfique
- ➤ De ceux pour lesquels elle serait probablement futile, voire délétère

Evolution récente de la prise en charge

Prise en charge structurée

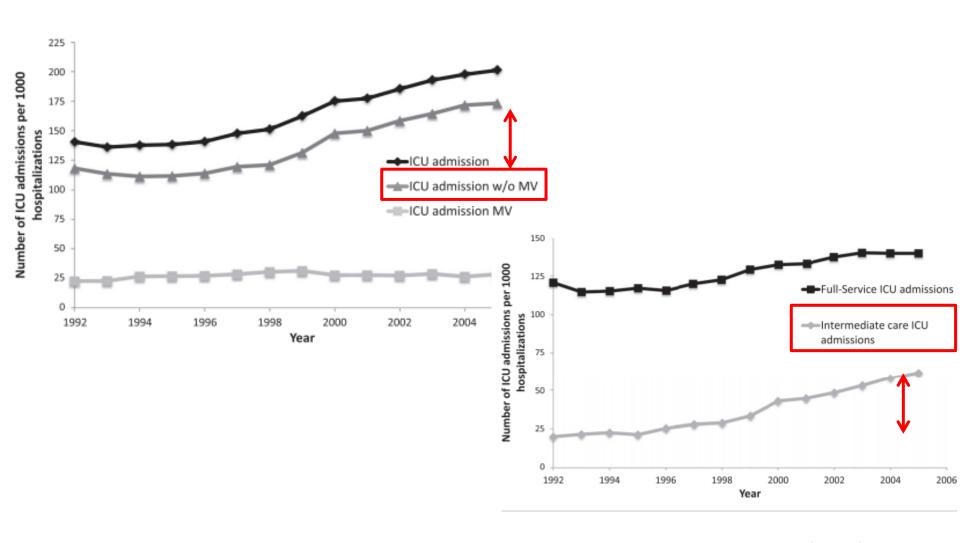
Facteurs pronostiques

Impact de l'immunothérapie

Impact des thérapies ciblées

**Evolution récente de la prise en charge** 

## CBP: Augmentation du nombre d'admission en réanimation



**Evolution récente de la prise en charge** 

Facteurs pronostiques

#### Facteurs pronostiques

- Certains connus avant l'admission en réanimation
  - Caractéristiques du patient
  - Caractéristiques de la pathologie tumorale
- Etablissement d'un projet de soins anticipé en cas d'épisode aigu

- Certains ne sont connus qu'au moment de l'épisode aigu
- > Point de vue du réanimateur

### Caractéristiques connues

#### État général du patient



Performance status 3-4



Dénutrition

#### Caractéristiques du cancer



En progression vraie

vs progression lente ou pseudo-progression



Métastatique



Anomalie moléculaire avec thérapie ciblée envisageable

Projet thérapeutique?

### Caractéristiques en aigu

#### Cause de la défaillance

- Admission non programmée
- Défaillance neurologique ou respiratoire
- En lien avec la progression tumorale
- Réversibilité?

#### Gravité de la situation aiguë

- SOFA ou nombre de défaillance d'organe élevé
- Recours à la ventilation mécanique invasive
- Recours aux amines

Evolution récente de la prise en charge

Facteurs pronostiques

Impact de l'immunothérapie

Gestion des toxicités

Pseudo-progression?

Défaillance respiratoire

**Evolution récente de la prise en charge** 

Facteurs pronostiques

Impact de l'immunothérapie

Gestion des toxicités

Critical Care

( CrossMark

### Gestion des toxicités

LETTER Open Access

Immunotherapy improves the prognosis of lung cancer: do we have to change intensive care unit admission and triage guidelines?

Kroschinsky et al. Critical Care (2017) 21:89 DOI 10.1186/s13054-017-1678-1

Antoine Guillon 1,2,3 To. Karen L. Reckamp 4 and Nathalie Heuzé-Vourc'h 2,3

Critical Care

#### REVIEW

**Open Access** CrossMark



New drugs, new toxicities: severe side effects of modern targeted and immunotherapy of cancer and their management

Lemiale et al. Ann. Intensive Care https://doi.org/10.1186/s13613-019-0487-x

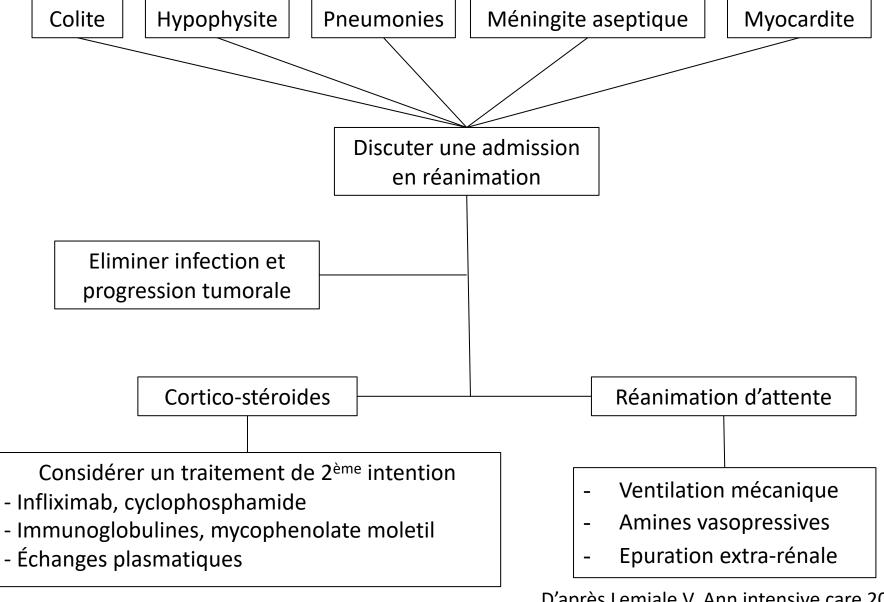
Frank Kroschinsky<sup>1\*</sup>, Friedrich Stölzel<sup>1</sup>, Simone von Bonin<sup>1</sup>, Gernot Beutel<sup>2</sup>, Matthias Kochanek<sup>3</sup>, Michael Kiehl<sup>4</sup>, Peter Schellongowski<sup>5</sup> and on behalf of the Intensive Care in Hematological and Oncological Patients (iCHOP) Collaborative Group

REVIEW Open Access

Severe toxicity from checkpoint protein inhibitors: What intensive care physicians need to know?

Virginie Lemiale<sup>1\*</sup>, Anne-Pascale Meert<sup>2</sup>, François Vincent<sup>3</sup>, Michael Darmon<sup>1,4</sup>, Philippe R. Bauer<sup>5</sup>, Andry Van de Louw<sup>6</sup>, Elie Azoulay<sup>1,4</sup> and Groupe de Recherche en Reanimation Respiratoire du patient d'Onco-Hématologie (Grrr-OH)

### Prise en charge des toxicités



D'après Lemiale V, Ann intensive care 2019

**Evolution récente de la prise en charge** 

Facteurs pronostiques

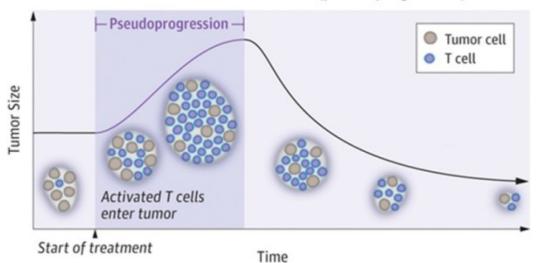
Impact de l'immunothérapie

Gestion des toxicités

Pseudo-progression?

### Pseudoprogression

#### Response to immune checkpoint inhibitor treatment with brief increase in tumor size (pseudoprogression)



www.cancerGRACE.org



baseline

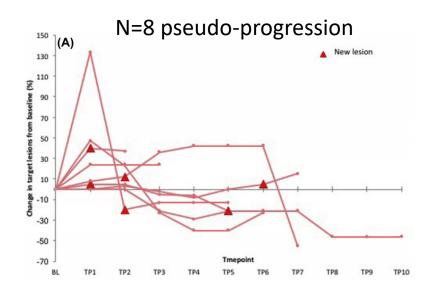


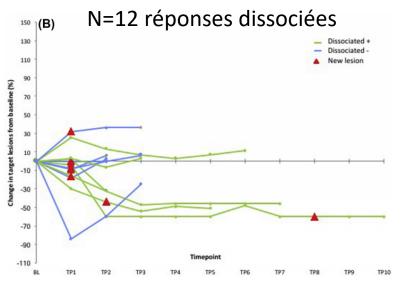
À 2 mois d'immunothérapie



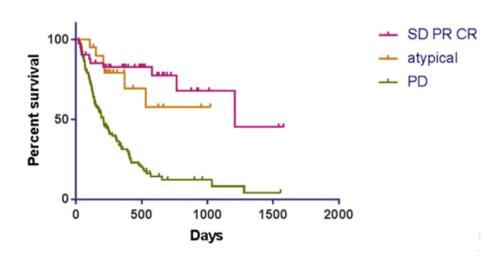
À 3 mois d'immunothérapie

#### Progression ou pseudo-progression?





- 160 patients évaluables traités par immunothérapie
- Réponse atypique, n=20 (13%)



Tazdait M. Eur J Cancer 2018

Evolution récente de la prise en charge

Facteurs pronostiques

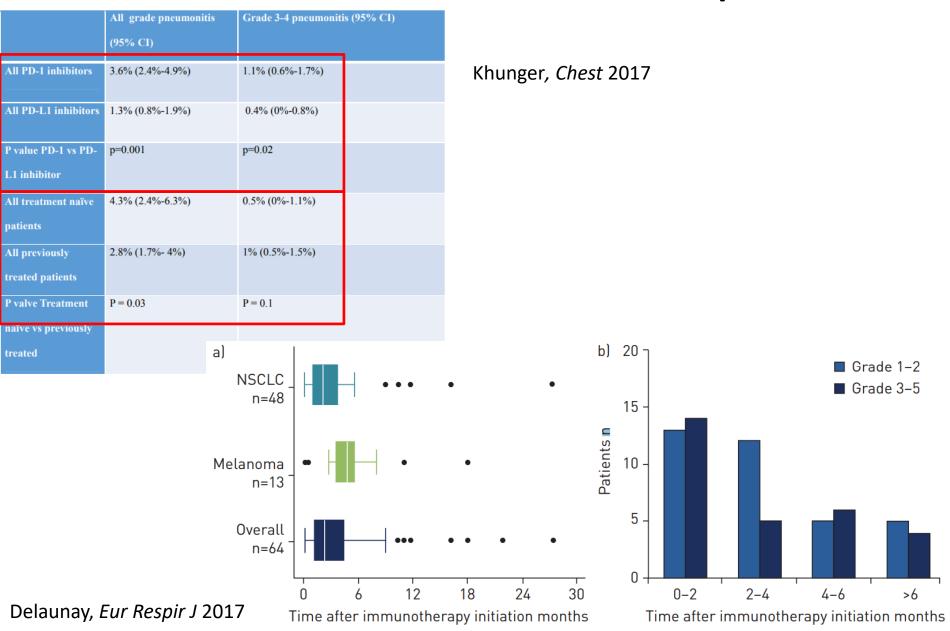
Impact de l'immunothérapie

Gestion des toxicités

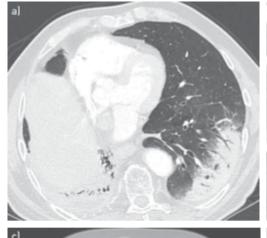
Pseudo-progression?

Défaillance respiratoire

### PID sous immunothérapie



Pneumonie organisée

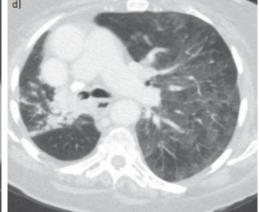




PID non spécifique

Bronchiolite

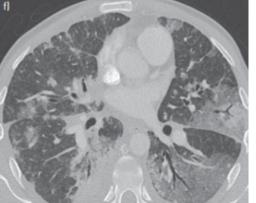




Pneumonie d'HS

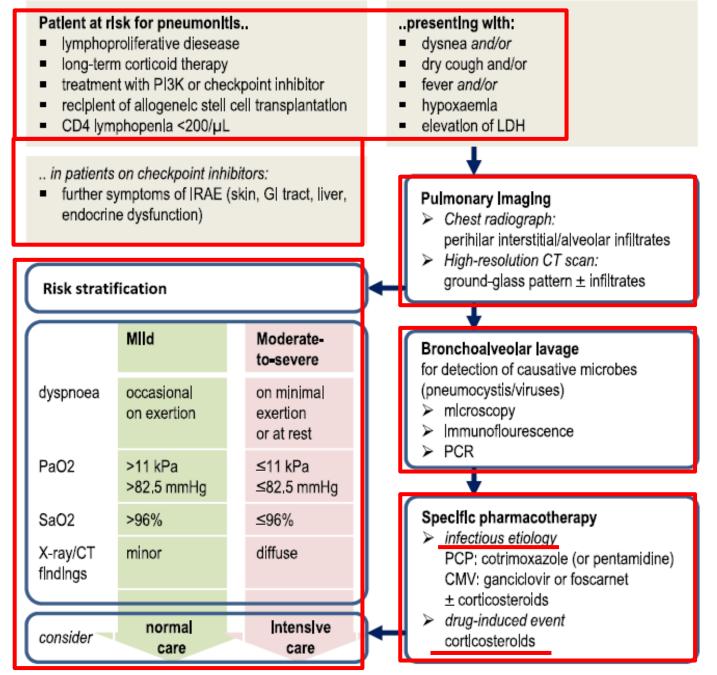
**Crazy Paving** 





Atypique

Delaunay, Eur Respir J 2017



« Caractéristiques et prise en charge des patients atteints d'une tumeur solide traités par immunothérapie admis en réanimation » IMMUNO-REA

Coordonateur: AC Toffart, AP Meert



- Étude prospective
- Inclusion
  - Tume réanir

#### Au 01/10/2019

70 patients inclus / 100 prévus

mois) en

- Objectif principal: Evaluer la fréquence de l'imputabilité de l'immunothérapie dans le motif d'admission en réanimation des patients souffrant d'une tumeur solide traités par immunothérapie.
- Secondaires:
  - Description des traitements immunosuppresseurs mis en place lors du séjour en réanimation pour la prise en charge du patient (notamment la corticothérapie).
  - Description de la survie en réanimation et à l'hôpital.

Evolution récente de la prise en charge

Facteurs pronostiques

Impact de l'immunothérapie

Impact des thérapies ciblées

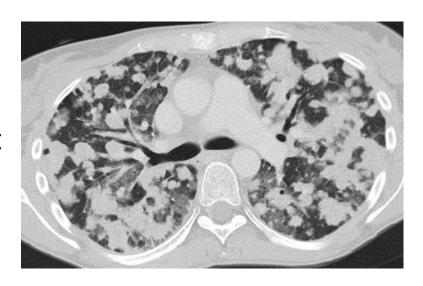
Gestion des toxicités

Évaluation de la réponse

Thérapie ciblée en réanimation

#### Mme C, 35 ans, ADK métastatique, EGFRm

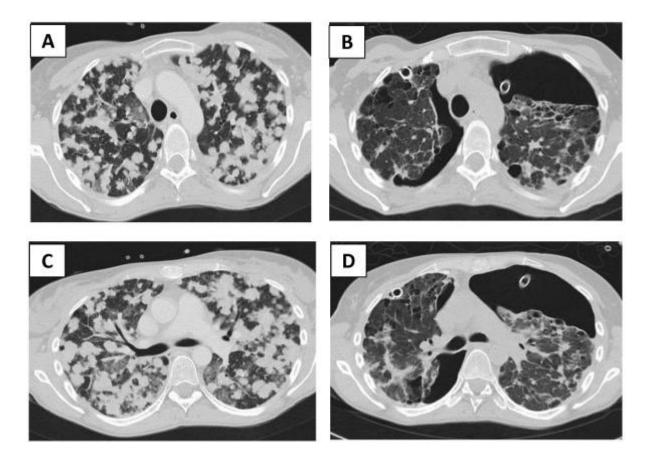
- Métastases pulmonaires multiples, hépatiques, osseuse (C2), cérébrales
- Après 4 semaines de traitement par Erlotinib, détresse respiratoire aiguë fébrile
- Admission en réanimation: Infectieux? Progression? Toxique?
- Retenu: infection pulmonaire
- Sortie de réanimation 1 mois plus tard
- TDM à 2 mois, évolution favorable





#### Mme C, 35 ans, ADK métastatique, EGFRm

 Après 3 mois de traitement par erlotinib, nouvelle détresse respiratoire



A 6 mois de la prise en charge initiale, skiait

Evolution récente de la prise en charge

Facteurs pronostiques

Impact de l'immunothérapie

Impact des thérapies ciblées

Gestion des toxicités

#### MISE AU POINT / UPDATE

#### Effets cardiovasculaires graves des chimiothérapies, thérapies ciblées et des traitements immunosuppresseurs

Cardiovascular Toxicity Due to Chemotherapy, Targeted Therapies, and Immunosuppressive

**Drugs: a Narrative Review** 

Kroschinsky et al. Critical Care (2017) 21:89 DOI 10.1186/s13054-017-1678-1

Critical Care

G. Dumas · E. Canet

Reçu le 28 septembre 2015; accepté le 16 décembre 2015 © SRLF et Lavoisier SAS 2015

REVIEW Open Access



New drugs, new toxicities: severe side effects of modern targeted and immunotherapy of cancer and their management

Frank Kroschinskv<sup>1\*</sup>. Friedrich Stölzel<sup>1</sup>. Simone von Bonin<sup>1</sup>. Gernot Beutel<sup>2</sup>. Matthias Kochanek<sup>3</sup>, Michael Kiehl<sup>4</sup>, ncological Patients (iCHOP)

Analytic Review

## Management of Acute Complications of Targeted Therapy in Patients With Cancer: A Review of Cases Managed in ICU

Journal of Intensive Care Medicine 2019, Vol. 34(6) 435-448 © The Author(s) 2018 Article reuse guidelines: sagepub.com/journals-permissions DOI: 10.1177/0885066618787788 journals.sagepub.com/home/jic

**\$**SAGE

Aureliano Pistone, PhD<sup>1</sup>, Valérie Durieux, PhD<sup>2,3</sup>, Bogdan Grigoriu, MD, PhD<sup>1</sup>, and Anne-Pascale Meert, MD, PhD<sup>1</sup>

Evolution récente de la prise en charge

Facteurs pronostiques

Impact de l'immunothérapie

Impact des thérapies ciblées

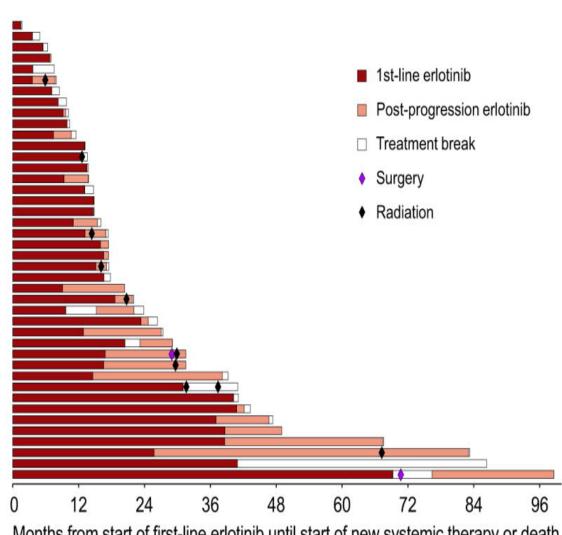
Gestion des toxicités

Évaluation de la réponse

#### Progression sous thérapies ciblées

Étude de 42 patients en progression sous **Erlotinib** 

- 45% des patients : instauration nouveau TTT retardée de > 3 mois
- 21% des patients : instauration nouveau TTT retardée de > 12 mois



Months from start of first-line erlotinib until start of new systemic therapy or death

### Progression sous ITK de l'EGFR?





Modèle de Cox, analyse multivariée

Parameter	HRs (95% CI; p Values)
Never or former smoker	0.13 (0.02–0.71; 0.01)
Adenocarcinoma histology	1.5 (0.32–6.8; 0.6)
Female	0.47 (0.2–1.2; 0.12)
Osteoblastic reaction increased	0.29 (0.09-0.89; 0.03)
Stable osteoblastic reaction	0.13 (0.03–0.47; 0.002)

Evolution récente de la prise en charge

Facteurs pronostiques

Impact de l'immunothérapie

Impact des thérapies ciblées

Gestion des toxicités

Évaluation de la réponse

Thérapie ciblée en réanimation

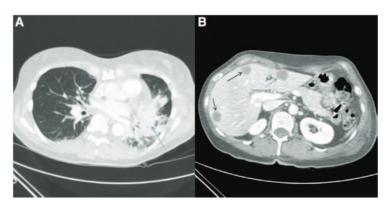
## Poursuite de la thérapie ciblée en réanimation autant que possible

Risque effet
« flare » à l'arrêt

FIGURE 1. A, Chest CT scan showing lung disease in remission after treatment by crizotinib. B, Abdominal CT scan at the finish of crizotinib treatment without any liver lesion (a normal CT scan—January 12, 2011). CT, computed tomography.

A B

FIGURE 2. A, Chest CT scan performed 15 days after stopping crizotinib treatment showing flare- up disease with dramatic progression of left lung tumor (arrow); (B), Abdominal CT scan showing flare-up disease with the appearance of three liver metastasis (arrows). CT scan performed on June 14, 2011, 15 days after stopping crizotinib treatment. CT, computed tomography.



Pop O, J Thorac Oncol 2012

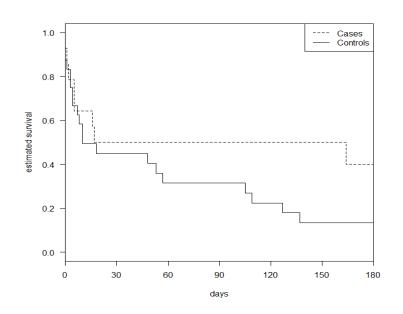
- Administration possible par sonde nasogastrique d'après les « résumés des caractéristiques des produits »:
  - afatinib, gefitinib, osimertinib

## Survie des patients avec addictions oncogénique en réanimation

- 14 patients avec un CBP, dans 8 services de réanimation
- Porteurs d'une anomalie moléculaire éligible à une thérapie ciblée

- Anomalies moléculaires:
  - 8 réarrangements de ALK
  - 5 mutations de l'EGFR
  - 1 réarrangement de ROS1

 Survie estimée (Kaplan Meier), à partir du jour d'admission en réanimation



 Mortalité au-delà de J30, pour les cas: HR=0.12 (0.03-0.47), P=2.10<sup>-3</sup>

Evolution récente de la prise en charge

Prise en charge structurée

Facteurs pronostiques

Impact de l'immunothérapie

Impact des thérapies ciblées

## Importance d'une prise en charge structurée du patient avec un cancer

Variable	OR (95% CI)	Р
Center level		
Type of hospital		
General	1.000	
Referral cancer center	1.210 (0.893 to 1.638)	.217
Training programs in critical care in ICU		
No	1.000	
Yes	1.376 (1.048 to 1.808)	.021
Presence of clinical pharmacist in ICU		
No	1.000	
Yes	0.666 (0.492 to 0.900)	.008
Daily meetings between oncologists and intensivists for care planning in all patients		
No	1.000	
Yes	0.688 (0.520 to 0.910)	.009
Implemented clinical protocols†	0.923 (0.865 to 0.984)	.015

#### Take home message

- Informez votre équipe de réanimation des actualités en oncologie thoracique
- Travaillez en binôme au quotidien avec le réanimateur
- Mais...
- Une admission en réanimation n'est pas forcément légitime pour tout patient sous immunothérapie ou thérapie ciblée
  - Réfléchissez au projet thérapeutique de votre patient dans sa globalité
  - Expliquez-le au patient